

Oznámení záměru podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3

Kralupy nad Vltavou Z24



Investor:

**p. Stanislav Kohout
Na Vršku 225, Minice
278 01 Kralupy nad Vltavou**

Nelahozeves

Lešany

LOBECK

Lobeč

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č. 21-04-26

Oznámení záměru podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na
životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3

Kralupy nad Vltavou Z24

Investor
p. Stanislav Kohout
Na Vršku 225, Minice
278 01 Kralupy nad Vltavou

Typ dokumentace	Oznámení (EIA)
Výtisk č.	1
Počet stran	101
Počet příloh	6

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Ing. Vilém Žák Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 3899/633/OPV/93)	
Datum	srpen 2026

Oznámení je zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů

Obsah:	str.
ÚVOD	3
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	3
A.1. Obchodní firma	3
A.2. IČ	3
A.3. Sídlo	3
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	3
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. Základní údaje	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	4
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	4
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	7
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	16
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	16
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	17
B.II. Údaje o vstupech - využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti	17
B.II.1. Půda	17
B.II.2. Chráněná území	17
B.II.3. Ochranná pásma	17
B.II.4. Voda	18
B.II.5. Ostatní surovinové a energetické zdroje	18
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	19
B.II.7. Biologická rozmanitost	22
B.III. Údaje o výstupech - množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	22
B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí	22
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	29
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů	29
B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	32
B.III.5. Ostatní	32
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	34
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	34
C.1.1. Klima	34
C.1.2. Ovzduší	35
C.1.3. Voda	37
C.1.4. Půda	40
C.1.5. Geofaktory životního prostředí	42
C.1.6. Fauna, flora a biologická rozmanitost	44
C.1.7. Chráněné oblasti přírody	46

C.1.8.	Územní systém ekologické stability	47
C.1.9.	Krajina resp. krajinný ráz	48
C.1.10.	Ochranná pásma	58
C.1.11.	Hluk	58
C.1.12.	Architektonické a historické památky, archeologická naleziště	59
C.1.13.	Obyvatelstvo a území hustě osídlená	59
C.1.14.	Hmotný majetek	60
C.1.15.	Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	60
C.2.	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	60
D.	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	61
D.1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	61
D.2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	83
D.3.	Údaje o možných nepříznivých vlivech překračujících státní hranice	86
D.4.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	86
D.5.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	88
D.6.	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	93
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	94
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	95
F.1.	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	95
F.2.	Další podstatné informace oznamovatele	97
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	97
H.	PŘÍLOHY	100
	Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny	
	Hluková studie	
	Rozptylová studie	
	Studie hodnocení zdravotních rizik	
	Krajinářské hodnocení	
	Hydrogeologické posouzení	

ÚVOD

V souladu s § 6 zákonem 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá investor tj. p. **Stanislav Kohout** Oznámení záměru: „**Kralupy nad Vltavou Z24**“.

Místo realizace záměru se nachází při severozápadním okraji města Kralupy nad Vltavou, a to v místě enklávy zemědělské půdy mezi zástavbou (pomístní název lokality Lobeč, 50.2446781N, 14.2953492E). Jedná se o lán orné půdy bez vyšší vegetace.

Podstatou záměru je parcelace území v lokalitě k.ú. Lobeč pro rozvojovou plochu Z24 za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navrhovaných pozemků. Záměr navazuje na zpracovanou Územní studii Kralupy nad Vltavou Z 24 - Lobeč jihozápad z 11/2020, doplněnou 12/2022, autor Ing. arch Pavel Bíma.

Výstavba samotných domů není předmětem posuzovaného záměru.

Prakticky veškerá doprava bude ze zájmového území vyvedena nově připravovanou komunikací – přivaděč Hostibejk. Komunikace v území ještě není, nicméně v době uvedení posuzovaného záměru do provozu již vybudována bude (jedná se o podmínku pro posuzovaný záměr). Tato komunikace není součástí posuzovaného záměru.

Technickým podkladem pro Oznámení byla Souhrnná technická zpráva „*Kralupy nad Vltavou - Z24, příprava území pro výstavbu RD a ŘRD, na pozemku parc. č. 260/16*“ (Meritum Kladno - Inženýring, s.r.o., VII/2025)

Posuzovaný záměr spadá do kategorie II (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu „č. 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu.*“. Jelikož stanovený limit činí 5 ha, záměr vyžaduje zjišťovací řízení, v dikci Krajského úřadu.

Cílem předkládaného Oznámení je popis záměru, stavu životního prostředí v zájmovém území a definování možných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí pro potřeby zjišťovacího řízení.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma

p. Stanislav Kohout

A.2. IČ

není

A.3. Sídlo

Na Vršku 225, Minice
278 01 Kralupy nad Vltavou

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

p. Stanislav Kohout
Na Vršku 225, Minice. 278 01 Kralupy nad Vltavou
tel: 602232734

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Kralupy nad Vltavou Z24

Dle zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - spadá záměr do kategorie II (Záměr vyžadující *zjišťovací řízení*), bodu „č. 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu.“. Jelikož stanovený limit činí 5 ha, záměr vyžaduje zjišťovací řízení., v dikci Krajského úřadu.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

V zájmovém území bude vybudována technická infrastruktura pro napojení 52 rodinných domů (RD), 37 řadových rodinných domů (ŘRD), 16 rodinných domů (RD) se 2 byty a 1 objekt občanské vybavenosti (OV) ... mateřská škola: Celkem se bude jednat o 106 nových stavebních pozemků pro výstavbu a jejich napojení na elektrickou energii, optickou infrastrukturu, veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci. Celková kapacita lokality je navržena pro zásobování energiemi 484 EO v RD a 70 EO v OV.

Plošný rozsah území

86.171 m² (+ přípojky sítí)

Vyvolaná automobilová doprava (výstavba) max. 50 TNA resp. 100 jízd TNA/24hod

Jelikož v současné době nelze předem přesněji stanovit rozsah zemních prací byly veškeré uvažované bilance (kupř. v Rozptylová studii nebo v Akustická studii) sestaveny pro velmi nepříznivou variantu, tj. velký objem zemních prací a s tím i spojené velké nasazení techniky a velký počet jízd nákladních automobilů. Jedná se o stav, který s vysokou pravděpodobností hraničící s jistotou nenastane. Tento přístup byl volen z důvodu předběžné opatrnosti a výsledky plynoucí z předkládaného Oznámení jsou tudíž na straně bezpečnosti. Reálná zátěž území, bude výrazně příznivější.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS III

Středočeský kraj

obec

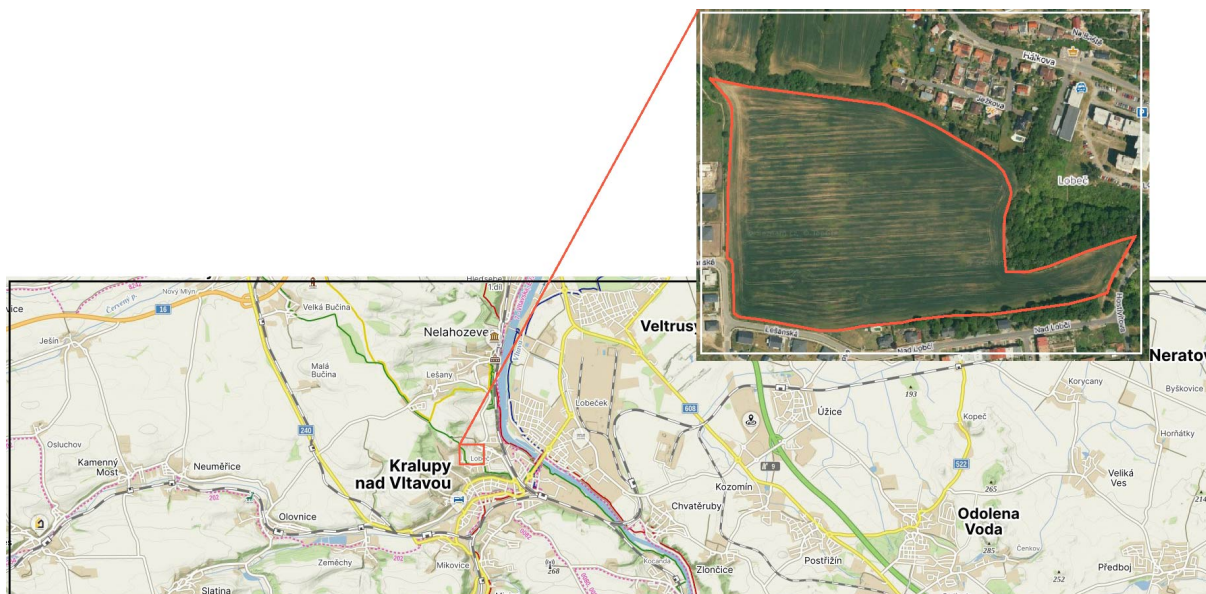
Kralupy nad Vltavou (534951)

katastrální území

Lobeč (672912)

prostor výstavby

Místo realizace záměru se nachází při severozápadním okraji města Kralupy nad Vltavou, a to v místě enklávy zemědělské půdy mezi zástavbou (pomístní název lokality Lobeč, 50.2446781N, 14.2953492E). Jedná se o lán orné půdy bez vyšší vegetace.

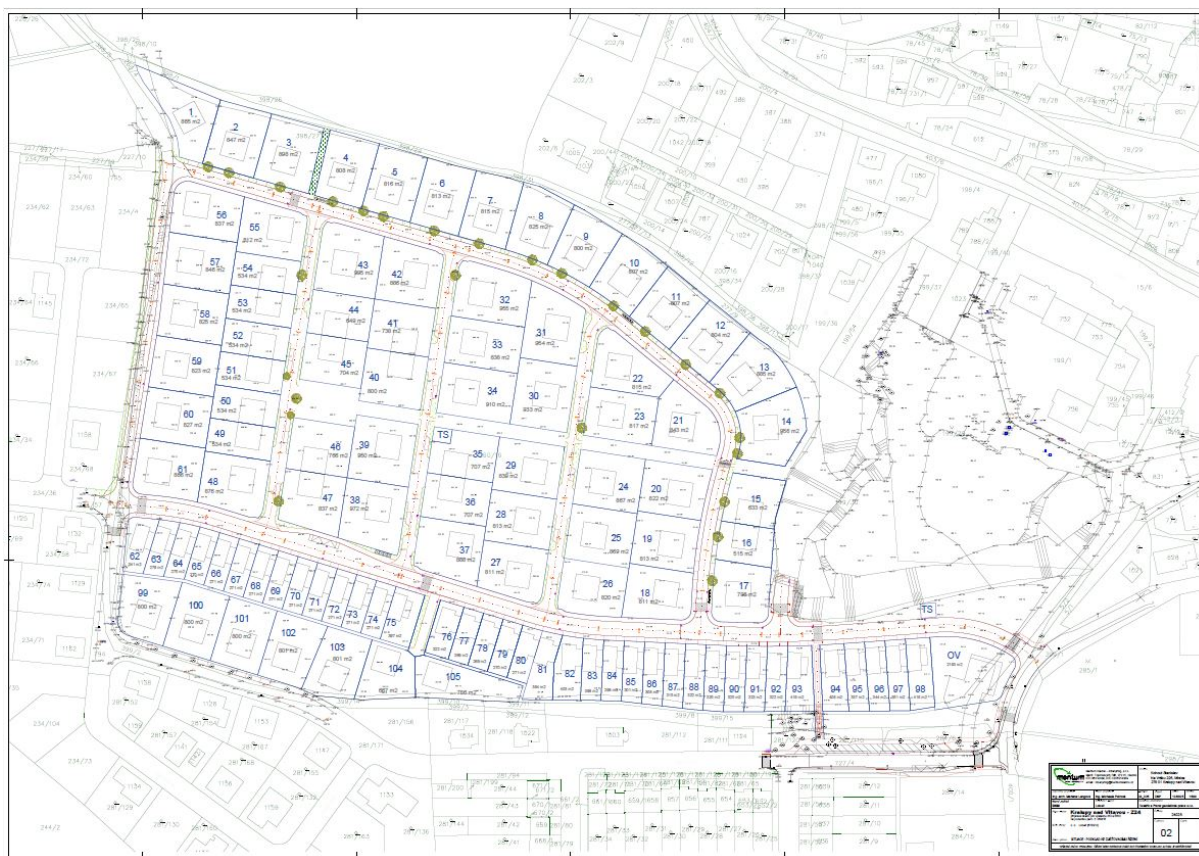


Situování záměru

Dotčené pozemky

Realizaci záměru budou dotčeny následující pozemky a to buď celé nebo jejich části:

pozemek p.č.	k.ú.	druh pozemku	způsob využ.
5/1	Lobeč	ostatní plocha	jiná plocha
5/2	Lobeč	ostatní plocha	jiná plocha
196/4	Lobeč	ostatní plocha	jiná plocha
199/29	Lobeč	ostatní plocha	zeleň
199/30	Lobeč	ostatní plocha	zeleň
234/57	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
260/16	Lobeč	orná půda	---
260/18	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
281/110	Lobeč	zahrada	---
281/117	Lobeč	orná půda	---
281/120	Lobeč	zahrada	---
284/6	Lobeč	zahrada	---
285/1	Lobeč	ostatní plocha	zeleň
398/1	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
398/27	Lobeč	ostatní plocha	jiná plocha
398/29	Lobeč	ostatní plocha	jiná plocha
399/1	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
399/2	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
399/3	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
399/7	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
399/10	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
399/14	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
400/1	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
400/2	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
403/6	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
727/4	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace
794	Lobeč	ostatní plocha	ostatní komunikace



Celková situace záměru

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na ž.p., vychází z primárního určení jednotlivých složek ž.p., kde lze očekávat negativní vlivy vlastního záměru (= kde neexistují negativní vlivy vlastního záměru, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů „kumulace“ resp. „synergie“ viz nálezní Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.6.2012.

Podstatou záměru je parcelace území v lokalitě k. ú. Lobeč pro rozvojovou plochu Z24 za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navržených pozemků. Záměr navazuje na zpracovanou Územní studii Kralupy nad Vltavou Z 24 - Lobeč jihozápad z 11/2020, doplněnou 12/2022, autor Ing. arch Pavel Bíma.

V zájmovém území bude vybudována technická infrastruktura pro napojení 52 rodinných domů (RD), 37 řadových rodinných domů (ŘRD), 16 rodinných domů (RD) se 2 byty a 1 objekt občanské vybavenosti (OV) ... mateřská škola: Celkem se bud jednat o 106 nových stavebních pozemků pro výstavbu a jejich napojení na elektrickou energii, optickou infrastrukturu, veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.

Výstavba samotných domů není předmětem posuzovaného záměru.

K žádné jiné významné změně zde nedojde a vlivy záměru lze tudíž uvažovat vzhledem k (1) dopravě na přístupových komunikacích, (2) kvalitě ovzduší, (3) akustické situaci a (4) záborům ZPF. Faktický rozsah těchto vlivů viz kapitola č. D.2. *Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci*. Rozsah území, kde je třeba hledat potenciální kumulativní či synergické vlivy bude tudíž dán výsledky Rozptylové studie (kvalita ovzduší) a Akustické studie (hluk) a dále regulativy dané plochy, které jsou dány platným územním plánem (vlivy

na krajinu a zábor ZPF). Všechny tyto studie kumulativní resp. synergické vlivy všech realizovaných, připravovaných a uvažovaných záměrů zohledňují. Ochrana ZPF je primárně řešena v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, jehož součástí je také vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF resp. a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona. Problematika vlivů (vč. kumulativních) rozvoje na dané ploše je tudíž vyhodnocena již v této fázi.

V současné době nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány žádné další záměry, v důsledku jejich realizace by v dosahu potenciálních vlivů posuzovaného záměru hrozil vznik nežádoucích kumulativních či synergických vlivů.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

1. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Potřeba záměru vychází z představy investora o užitečnosti vybudování souboru rodinných domů a umístění záměru je dáno vlastnickými vztahy k daným pozemkům. Situování a dimenze záměru jsou logickou snahou o naplnění územního plánu města Kralupy nad Vltavou, a to v souladu s regulativy dané plochy.

2. Přehled zvažovaných variant

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru a možnostmi, které definuje platný územní plán.

Projektová varianta – jedná se o variantu rozpracovanou v tomto Oznámení. Záměr vychází z nabídky dané územním plánem, prostorově a funkčně sleduje variantu, která technologicky, kapacitně a funkčně optimalizuje možnosti daného území. Je jasně definovaný investor záměru, u kterého je velká pravděpodobnost realizace investičního záměru. Podstatou této varianty je v souladu s platným územním plánem parcelace území (v současné době orná půda) za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), přičemž záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navržených pozemků. Vlivem této varianty dojde k záboru ZPF a bude do území (a na přístupovou komunikaci) vnesena osobní automobilová doprava. Výstavba samotných domů není předmětem posuzovaného záměru.

Nulová varianta - jedná se o variantu bez realizace investičního záměru, tj. prolongace stavu. Území bude i nadále zemědělsky obhospodařováno. Vzhledem k možnostem, které zde nabízí územní plán, dříve či později zde vznikne nějaká forma obytné zástavby.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.I.6.1. Charakteristika místa realizace záměru

Zájmové území je enklávou zemědělské půdy mezi zástavbou a územním plánem je vymezeno pro obytnou zástavbu. V současné době se jedná o ornou půdu (dle katastru nemovitostí i de facto) bez jiné vegetace, která je zemědělsky intenzivně obhospodařována. Kromě agrocenózy se zde nenachází žádný jiný biotop. Území je fakticky tvořeno jedním pozemkem p.č. 260/16. Zbývající pozemky jsou pouze malá území při okraji tohoto pozemku hlavního.

Záměr není takové povahy, aby vyžadoval opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití

ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou záměru není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nejsou záměrem nijak využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného záměru řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování záměrem.

V rámci návrhu provedení záměru (jak je specifikováno v technické prováděcí dokumentaci) je jeho energetická náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).



Celé území je tvořeno ornou půdou bez jiné vegetace



Dtto předchozí snímek

B.I.6.2. Stručný popis technického a technologického řešení

V území vznikne 105 pozemků pro výstavbu RD a ŘRD a 1 pozemek pro výstavbu občanské vybavenosti – mateřské školy. Dopravní obslužnost je zajištěna místní komunikací Hostivítova, která je příjezdovou komunikací do celé lokality.

V rámci návrhu řešeného území budou zřízeny tyto sítě dopravní a technické infrastruktury:

SO 101 - KOMUNIKACE

SO 102 - KOMUNIKACE VĚTEV H – TERÉNNÍ SCHODIŠTĚ

IO 201 - ODVODNĚNÍ KOMUNIKACE
IO 202 - PŘELOŽKA VODOVODU
IO 203 - VODOVODNÍ ŘAD + PŘÍPOJKY
IO 204 - SPLAŠKOVÁ KANALIZACE + PŘÍPOJKY
IO 205 - PLYNOVOD + PŘÍPOJKY
IO 206 - OPTICKÁ INFRASTRUKTURA
IO 207 - KABELOVÉ VEDENÍ ELEKTRO VN, NN, TS
IO 208 - PŘELOŽKA KABELOVÉHO VEDENÍ ELEKTRO VN
IO 209 - VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ
IO 301 - VSAKOVACÍ OBJEKT
SO 01 - PŘÍPRAVA ÚZEMÍ

1. Urbanistické a základní architektonické řešení

Lokalita se nachází v k. ú. Lobeč [672912], severozápadně od centra Kralup n. V., mezi ulicemi Nad Lobčí a Hálkova. Jedná se o nezastavěné pozemky vymezené stávající zástavbou ve svažitém území s nadmořskou výškou 244–208 m n.m. BpV., majoritní část je zemědělsky využívána jako orná půda. Území se k obci připojí novou komunikací včetně pěších vazeb na obec. Rozdělení pozemku parc. č. 260/16 k. ú. Lobeč pro rodinné domy, řadové rodinné domy a stavbu občanské vybavenosti – mateřská škola, respektuje podmínky využití území dané platnou ÚPD. Plochy pro novou lokalitu byly navrženy zejména s ohledem na zajištění dopravní obslužnosti, s přihlédnutím na orientaci světových stran, limitů území a možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu. Základní členění území je řešeno komunikacemi, které zajišťují přístup k jednotlivým stavebním pozemkům a pěší prostup územím. Komunikace jsou navrženy včetně souvisejících stavebních objektů, a to veřejného osvětlení a systému likvidace dešťových vod z nové komunikace, podél komunikací je navržena doprovodná zeleň a dostatečný počet parkovacích stání. Součástí návrhu je zřízení ploch pro umístění kontejnerů na tříděný a komunální odpad.

2. Stavební objekty

SO 101 Komunikace

Vlastní směrové řešení je podmíněno několika faktory:

- směrové řešení trasy je plně svázáno s navázáním na stávající komunikace v zastavěné části obce
- směrové řešení trasy je navázáno na polohu připravovaného „Přivaděče Hostibejk“
- limity parcelace území v dané lokalitě.

Směrové řešení je definováno pátevní komunikací procházející nově navrhovanou lokalitou (Větev A), která v začátku navazuje na ulici Hostivítova a je ukončena vstřícně do ulice Lešanská. Zároveň je tato komunikace prostřednictvím Větve B připojena na „Přivaděč Hostibejk“.

Na pátevní komunikaci je připojena obvodová komunikace, která zpřístupňuje lokalitu v severním kvadrantu a je tvořena Větví C a G. Zároveň je prostor mezi pátevní komunikací (Větev A) a obvodovou komunikací (Větev C) propojen příčnými rovnoběžnými komunikacemi tvořenými Větví D, E a F. Směrové řešení je patrné z následujícího obrázku

SO 102 Komunikace větev H – terénní schodiště

Navržené terénní schodiště na větví H navazuje svým nástupem na šikmou rampu na výškové úrovni 215.730 a výstup z poslední podesty na chodník je na výškové úrovni 220.420. Celkové převýšení překonávané tímto schodištěm tedy činí 4,69 m. Schodiště je navrženo jako přímé s vloženými podestami. Šíře schodiště 2000 mm + obrubník a podélný odvodňovací žlab. Schodiště se skládá z 6 ti přímých ramen, každé á 5 stupňů. Rozměry

stupňů 150/300 mm. Stupně jsou v podélném směru v mírném sklonu 0,5 %. Vložené podesty jsou navrženy délky 1500 mm, šíře 2000 mm.

IO 201 Odvodnění komunikace

Srážkový odtok z jednotlivých ploch komunikace je příčným a podélným sklonem sveden do uličních vpustí napojených na potrubí navržené dešťové kanalizace. Systém je řešen soustavou svodných stok dešťové kanalizace zaústěné do vsakovacích objektů (IO 301 Vsakovací objekt) umístěných v nejnižším místě lokality, prostoru zeleně v jihovýchodní část pozemku na pozemku parc. č. 260/16.

Odvodnění zpevněných cest a ploch veřejného prostranství bude řešeno vsakováním přes půdní profily s povrchovým nátokem do vsakovacích průlehů osázených vegetací podél cest.

Název	materiál potrubí	délka potrubí
Celková délka stoky dešťové kanalizace	PP	1 025,00 m
Stoka dešťové kanalizace	PP DN 300	873,00 m
Stoka dešťové kanalizace	PP DN 250	152,00 m
Přípojky dešťové kanalizace UV	PVC DN 150	49 ks
Retenční objekty	PE bloky	plocha 313 m ²

IO 202 Přeložka vodovodu

Stávající vodovodní potrubí LT DN 200, PE d 160 a PE d 110 v lokalitě bude v délce cca 340,0 m zrušeno a nahrazeno potrubím PE d 225 x 20,5 ve veřejných prostorách, převážně v komunikaci pozemku parc. č. 260/16. Na přeložené potrubí budou napojeny přípojky pro navržené stavební pozemky. Přípojky napojené na přeložené potrubí d 225 budou osazeny regulátorem tlaku. Odpojení a demontáž stávajícího potrubí vodovodního řadu bude probíhat v ochranném pásmu potrubí.

Název	materiál potrubí	délka potrubí
Přeložené potrubí vodovodního řadu	PE d 225 x 20,5	560,31 m
Rušené potrubí vodovodního řadu	LT DN 200	176,22 m
	PE d 160	53,00 m
	PE d 110	110,62 m
Vodovodní přípojky napojené na řad	PE d 32 x 4,4	33 ks

IO 203 Vodovodní řad + přípojky

Zásobování lokality pitnou vodou je řešeno výstavbou nové vodovodní sítě a vodovodních přípojek pro jednotlivé stavební pozemky v zájmovém území. Nová vodovodní síť bude dle možností zokruhována, napojené větve vodovodu budou ukončeny podzemními hydranty. Vodovodní přípojky budou napojeny na potrubí přeloženého i navrženého vodovodu a ukončeny na jednotlivých pozemcích ve vodoměrné šachtě, nebo v objektu RD. Přípojky na přeloženém vodovodu budou osazeny regulátorem tlaku. Na vodovodním řadu budou umístěny vodárenské armatury (vzdušníky/kalníky) a hydranty pro hasební zásah.

Název	materiál potrubí	délka potrubí
Vodovodní řady	PE d 110 x 10,0 SDR11	927,04 m
Vodovodní řady	PE d 90 x 8,2 SDR11	32,20 m
Vodovodní přípojky	PE d 32 x 4,4	106 ks
Napojení hydrantů	PE d 110, d 90	5 ks

IO 204 Splašková kanalizace + přípojky

Odvádění splaškových vod ze zájmové lokality je řešeno navrženou sítí gravitačních stok splaškové kanalizace s napojením na stávající stoku splaškové kanalizace v ulici Hostivítova umístěním nové odbočovací šachty. Na trase stok budou umístěny revizní, spojovací a lomové

betonové šachty DN 1000. Napojení kanalizačních přípojek bude provedeno na nové a stávající stoky splaškové kanalizace odbočkou, potrubí přípojky vedeno kolmo k potrubí a přípojky budou ukončeny na stavebních pozemcích revizní šachtou, nebo umístěním čistící tvarovky v

Název	materiál potrubí	délka potrubí
Splašková kanalizace gravitační	PP DN 300	1 365,35 m
Kanalizační přípojky	PVC DN 150	106 ks

IO 205 STL plynovod + přípojky

Projektová dokumentace řeší stavbu plynovodu pro napojení nově vzniklé lokality v Kralupech nad Vltavou k. ú. Lobeč. Na nové části STL plynovodu v celkové délce 1762 m bude napojeno celkem 106 přípojek pro rodinné domy a občanskou vybavenost. Napojení nové části STL plynovodu PE d 63 x 5,8 je navrženo na stávající plynovod d63 v ulici Hálkova, na parc.č. 403/6.

Název	materiál potrubí	délka potrubí
STL plynovod	PE d 63 x 5,8	1 762,00 m
Plynovodní přípojky	PE d 3,2 x 3,0	122 ks

IO 206 Optická infrastruktura

Výstavba pasivní optické infrastruktury (trasa optického kabelu) pro vysokorychlostní síť elektronických komunikací v souladu s § 2 písm. i) zákona č. 194/2017 Sb. Stavba zahrnuje trasy optických chráničků a optického kabelu, včetně potřebných přístupových bodů (např. komunikačních šachet nebo rozvaděčů) a napojení na existující infrastrukturu. Součástí stavby je přeložka stávajícího metalického kabelu v délce trasy 310 m napojena na pozemku parc. č. 281/110 a 196/4.

Trasa: podzemní,	Multisvazek 4x12/8 délka cca 1231 m.
	Multisvazek 12x7/4 délka cca 1854 m.
	Volně ložená mikrotrubička 7/4 délka cca 100 m.
	Venkovní kabinety: 5 ks
Přeložka stávajícího metalického kabelu	
Napojovací bod	parc. č. 196/4, 281/110

IO 207 Kabelové vedení elektro VN, NN, TS

Distribuční rozvody elektrické energie budou provedeny podzemními rozvody NN spolu s přípojnými místy budoucích RD. Projektová dokumentace řeší trasu nového kabelového vedení VN, NN, novými trafostanicemi DTS. Dotčené pozemky realizované stavby jsou umístěny v k. ú. Lobeč. Trasa nového kabelového vedení je navržena převážně ve veřejných pozemcích. Na pozemek p.č.199/30 v k. ú. Lobeč je navrhovaná nová DTS CTSbb 1x630-3S-24, která bude připojena novým kabelem VN z kabelu VN jiné investiční stavby ČEZ distribuce a.s. (p.č.199/29).

Na pozemek p.č.260/16 v k. ú. Lobeč je navrhována nová DTS CTSbb 2x630, která bude připojena kabelem VN v rámci přeložky venkovního vedení VN.

Jde o betonové kompaktní trafostanice (s venkovní obsluhou) jako typově zkoušené zařízení, obsahující transformátor, spínací zařízení nízkého a vysokého napětí, spojovací vedení, řídicí, měřicí a pomocné obvody, která je napájena ze soustavy vysokého napětí a slouží pro dodávku elektrické energie nízkého napětí. Trafostanice plní zejména požadavky ČSN EN 62271-202, ed.2.

Z nových trafostanic budou vyvedeny kabely NN, které zasmyčkují pojistkové skříně v lokality. Ve vhodných místech budou postaveny rozpojovací skříně pro možnost manipulace

se sítí NN. Se stávající sítí bude nová síť propojena ve stávající SR402/R30 na pozemku p.č.281/156 a v SR502/R49 na p.č.281/111.

V zájmovém území bude vybudováno 106 přípojek NN elektro, zakončených na hranici pozemků v energe pilířích s umístěním pojistkových skříní. U vybraných pojistkových skříní bude provedeno uzemnění dle PNE 33 0000-1.

IO 208 Přeložka kabelového vedení elektro VN

Výměna stávajícího nadzemního kabelového vedení vysokého napětí za zemní vedení uloženého v trasách navržených komunikací ve veřejném prostoru. Na pozemku p.č.285/1 v k.ú. Lobeč bude proveden kabelový svod ze stávajícího stožáru VN, který poveden nově vznikající lokalitou RD, v trase zasmyčkuje dvě nové trafostanice, které budou postavené v rámci SO 08 a bude vyveden po stávajícím stožáru VN na p.č.234/57. Poté bude venkovní vedení VN mezi stožárem na p.č.285/1 a stožárem na p.č.234/57 zdemontováno včetně podpěrných bodů.

IO 209 Veřejné osvětlení

Rozvaděč RVO bude umístěn před trafostanicí vybudovanou na pozemku parc. č. 260/16 (viz. IO 207) a bude z trafostanice napojen. Z nového RVO budou vyvedeny kabely NN, které zasmyčkují nová svítidla. Dále dojde k přeložení 5 ks svítidel mimo rozšiřovanou komunikaci.

Kabely veřejného osvětlení budou převážně vedeny v souběhu s navrženými kabely NN. Všechny stožáry budou uzemněny a vzájemně propojeny.

V lokalitě je navrženo 80 stožárů VO.

IO 301 Vsakovací objekt

Vsakovací objekty jsou navrženy pro retenci a postupné vsakování srážkových vod z komunikací do půdních vrstev. Pro nakládání se srážkovými vodami ze zájmového území jsou navrženy 3 retenčně vsakovací objekty a podélné vsakovací průlehy pro povrchový nátok z pěších cest.

Srážkový odtok je do systému sveden sklonem komunikace k navrženým uličním vpustem a odtokem stokou dešťové kanalizace.

VSAKOVACÍ OBJEKTY	plocha (m ²)
VO1	95,80
VO2	95,80
VO3	6,00
odvodňovací příkopy – cesty	171,00
CELKOVÁ PLOCHA	368,60

SO 01 Příprava území

V území budou provedeny hrubé terénní úpravy pro vyrovnaní terénu do projektovaných výšek budoucích komunikací a souvisejícího propojení lokality pěší propustností.

3. Zásady organizace výstavby

- *napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

Staveniště bude na dopravní síť napojeno sjezdem na stávající komunikaci. Stavba bude řešena v koordinaci s výstavbou přivaděče „Hostibejk“. Trasa pro nákladní dopravu bude vedena po komunikacích k tomu určených (např. silnice II. třídy), aby se vyhnula obytným zónám nebo slabým mostům. Vjezd a výjezd stavby bude řádně označen a zabezpečen. Před výjezdem ze stavby bude zřízena zpevněná plocha pro očištění kol.

Pro odběr vody a el. energie budou využity stávající inženýrské sítě na základě souhlasu správců. Splaškové vody budou řešeny mobilním zařízením. Dopravní omezení budou minimalizována na nezbytně nutnou dobu záboru veřejného prostranství.

- *ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, demontáž, dekonstrukce a kácení dřevin apod.*

Charakter stavby neumožňuje úplné oplocení staveniště, přesto musí být jeho rozsah výrazně označen a omezen vstup nepovolaným osobám. Lokalita nevyžaduje asanace, demolice. V rámci stavby bude provedena demontáž stávajícího vodovodního potrubí v souvislosti s přeložením vodovodu a demontáž betonových sloupů a odstranění kabelového vedení VN.

Vstup a vjezd na stavbu: přístup na stavbu po dobu výstavby, popřípadě přístupové trasy, včetně požadavků na obchozí trasy pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace a způsob zajištění bezpečnosti provozu.

- *popis zásad odvodnění staveniště*

Odvodnění staveniště zajistí ochranu rozestavěných objektů, stabilitu zemin a okolí před povrchovou i podzemní vodou. Dešťové vody budou odváděny přirozeným odtokem povrchově v místě spadu tak, aby nerozmáčely pracovní plochy. Výkopy a drenáže budou zajištěny tak, aby nedocházelo ke znečištění okolí splachem.

- *maximální dočasné a trvalé zábery pro staveniště*

Záměr nevyžaduje.

- *zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi*

Zadavatel stavby zajistí, aby byl při přípravě stavby zpracován plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle druhu a velikosti stavby tak, aby plně vyhovoval potřebám zajištění bezpečné a zdravé neohrožující práce, a aby byl při realizaci stavby aktualizován. V plánu je nutné uvést potřebná opatření z hlediska časové potřeby i způsobu provedení; musí být rovněž přizpůsoben skutečnému stavu a podstatným změnám během realizace stavby.

Povinnosti a podmínky k vypracování plánu jsou stanoveny zákonem č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších požadavků bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění NV č. 136/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů, proto plán musí splňovat náležitosti obsažené zejména v těchto předpisech.

4. Organizační opatření při výstavbě a provozu záměru

V souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Č.j.: 18130/ENV/15), jsou v následující tabulce uvedena pouze ta opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, která implicitně **nevyplývají** z legislativy.

Detailní rozpracování jednotlivých opatření bude provedeno po jejich kodifikaci stanoviskem Krajského úřadu, odbor životního prostředí a zemědělství k tomuto Oznámení, a to v dalším stupni zpracování projektové dokumentace (= provozní řád pro účely schvalovacího řízení v rámci žádosti o vydání integrovaného povolení).

Výčet opatření

č.	opatření	fáze realizace záměru		
		příprava	výstavba	provoz
1	Vybudování přivaděče Hostibejk před realizací posuzovaného záměru	X	X	
2	Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech. Důležité je jejich co nejrychlejší zpracování. Nepotřebné zbytky se musí co nejdříve odvézt ze staveniště.		X	
3	Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.		X	
4	Odkrývku celého povrchu staveniště neprovádět najednou.		X	
5	Odkryté suché a sypké plochy a deponie skrápět (zvlhčovat), a to zejména při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).		X	
6	Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).		X	
7	Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče, či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění (chodníky, komunikace apod.) dočasně zhutnit.		X	
8	Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.		X	
9	Provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací.		X	
10	Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.		X	
11	Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.		X	
12	Používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rýpadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIA.		X	
13	Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu EURO V.		X	
14	Odstranit usazený prach, je-li zaznamenána prašnost.		X	
15	Při plnění zásobníků prašných materiálů dbát na to, aby nedocházelo k jejich úniku a víření do okolí.		X	
16	Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi.		X	
17	Umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.		X	

18	Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem: - volbou jejich tvaru. Podélná skladovací místa jsou vhodná pro velmi vysoké kapacity a pro dlouhodobá skladování, skladovací místa kruhového tvaru jsou vhodná do kapacity 100.000 tun, na plochách čtvercových rozměrů nebo v případech, kdy se nepředpokládá další rozšíření haldy. - volbou jejich velikosti. Preferovat jednu velkou haldu namísto více menších - (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %), - orientací vůči převládajícímu směru větru. Podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru, - použitím clon a bariér. Lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů, - zakrytím plachtou či sítí.		X	
19	Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.		X	
20	Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.		X	
21	Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů.		X	
22	Minimalizovat procesy řezání a broušení na staveništi, preferovat používání prefabrikovaných stavebních materiálů.		X	
23	Při řezání používat stroje se skrápěním, smáčet pracovní plochu, při odsávání používat vaky na prach.		X	
24	Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.		X	
25	Stavební práce budou plánovány v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby.		X	
26	Stavební mechanismy budou odstavovány v prostoru staveniště na náležitě zpevněné ploše.		X	
27	Na staveništi nebudou zřizovány čerpací stanice PHM. PHM do stavebních strojů budou na staveništi doplňovány z autocisterny.		X	
28	Po dobu provádění stavebních prací je třeba výhradně používat vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity na základě platné legislativy pro mobilní zdroje.		X	
29	Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úkapů či úniků olejů a ropných látek.		X	
30	Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.		X	
31	Stavba bude vybavena soupravami pro asanaci případného úniku ropných látek, např. stacionární havarijní sadou PROPACK 280 (PROBOX).		X	

32	Na staveništi bude k dispozici sada k likvidaci úkapů ropných látek obsahující min. 2 kg sorbentu k likvidaci min. 40 l ropných látek.		X	
33	Zhotovitel stavebních prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu a jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Při provozu hlučných strojů v místech, kde vzdálenost umístěného stroje od okolní zástavby nesnižuje hluk na hodnoty stanovené hygienickými předpisy, je nutno zabezpečit pasivní ochranu (kryty, akustické zástěny apod.).		X	
34	Při stavební činnosti bude nutno dodržovat povolené hladiny hluku pro dané období stanovené v NV č.272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.		X	
35	K zamezení nepříznivých účinků stavebních strojů s vibračními účinky na budovy v blízkosti stavby je možné tyto použít pouze se souhlasem stavebního dozoru po předchozím posouzení statického stavu budov.		X	
36	V případě potřeby musí zhotovitel zajistit techniku (kropící vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací.		X	
37	Dodavatel je povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.		X	
38	Po dobu výstavby bude v rámci staveniště skladován pouze materiál určený k přímému zapracování do stavby.		X	
39	Přebytečný materiál a vzniklý stavební odpad budou průběžně odváženy.		X	

B.I.6.3. Stručný popis případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Pro realizaci záměru nebude třeba žádných demoličních prací.

B.I.6.4. V případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

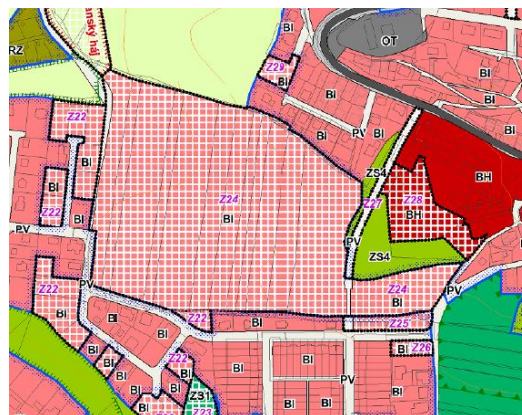
Posuzovaný záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

termín zahájení 4Q. 2027
termín dokončení 4Q. 2029

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Středočeský
Obec: Kralupy nad Vltavou (534951)



Výřez ze stávajícího ÚP Kralupy
BI (lokalita Z24): bydlení individuální

Vztah územně plánovací dokumentace k záměru

Plocha, na které jsou umístěvány navrhované stavby je podle územního plánu definována plochou Z24 s indexem BI: bydlení individuální. Záměr je tudíž plně v souladu s územním plánem města Kralupy nad Vltavou.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní řízení	Městský úřad Kralupy nad Vltavou, obecný stavební úřad
Stavební řízení	Městský úřad Kralupy nad Vltavou, obecný stavební úřad
JES	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí
Kolaudační souhlas (rozhodnutí)	Městský úřad Kralupy nad Vltavou, obecný stavební úřad

Výčet potřebných rozhodnutí bude následně upřesněn na základě závěrů zjišťovacího řízení dle zákona 100/01 Sb. v platném znění.

B.II. Údaje o vstupech - využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti

B.II.1. Půda

Záměr má být realizován na pozemcích uvedených v kapitole č. B.I.3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategorii „orná půda“. Realizace záměru si tudíž vyžádá zábor ZPF a nevyžádá si zábor PUPFL.

B.II.2. Chráněná území

Ochrana přírody

V zájmovém území resp. jeho blízkosti se nenachází žádné maloplošné či velkoplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Do území nezasahuje žádný segment lokálního či regionálního či nadregionálního ÚSES. Není zde registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL ani do ptačího území (NATURA 2000).

Ložisková ochrana

Chráněná území jsou definována zákonem č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon). Jsou jimi chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP). Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor. Viz též kapitola C.I.5.7. *Přírodní zdroje*.

Ochrana vod

Zájmové území není ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) součástí záplavového území (§ 66) a neleží v CHOPAV. V zájmovém území se nenachází žádná vodoteč, vodní nádrž či vodohospodářsky významné objekty. Další viz kapitola C.I.3. *Voda*.

B.II.3. Ochranná pásma

Ve smyslu § 30 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje ani v žádném jiném. Důsledkem realizace záměru nebude vyhlášení

žádného dalšího vlastního ochranného pásma.

B.II.4. Voda

1. Odběr vody v době výstavby

Po dobu výstavby se předpokládá jednak spotřeba vody pro sociální účely pracovníků (osobní hygiena a pití) a dále pro údržbu staveniště (mytí komunikací a stavebních celků).

Kvantifikace množství takto odebrané vody je obtížná. Hrubý odhad činí cca 1,5 m³/den. Veškerá tato spotřeba bude kryta z vlastní vodovodní přípojky.

2. Odběr vody v době provozu

Výstavba samotných domů (tj. spotřeba vody v době provozu) není předmětem posuzovaného záměru, který nicméně do území přivede síť nadimenzované pro určitou spotřebu, přičemž zásobování pitnou vodou bude provedeno výstavbou nové vodovodní sítě, na kterou budou jednotlivé pozemky napojeny vodovodními přípojkami.

Roční spotřeba vody pro RD, ŘRD	484 EO = 484 x 36 m ³ /rok = 17.424 m ³ /rok
Roční spotřeba vody OV	70 EO = 70 x 16 m ³ /rok = 1.120 m ³ /rok
Celkem	16 m ³ /rok = 18.544 m ³ /rok

B.II.5. Ostatní surovinové zdroje

1. Elektrická energie

Kvantifikace spotřeby elektrické energie v průběhu výstavby je v tomto okamžiku obtížná. Bude třeba osvětlit staveniště a zajistit zdroj pro ruční elektrické nářadí. Na staveništi nebude žádné zařízení, které by kladlo neúměrně vysoké nároky na odběry elektrické energie.

Elektroinstalace	121 x 3 x 25 A
	1 x 3 x 32 A

2. Zemní plyn a tepelná energie

2.1. Vytápění

Výstavba samotných domů (tj. spotřeba plynu v době provozu) není předmětem posuzovaného záměru, který nicméně do území přivede síť nadimenzované pro určitou spotřebu.

2.2. Zdroj tepla

Zemní plyn.

2.3. Potřeba plynu

Celkový předpokládaný odběr z nové části STL plynovodu a přípojek:
celkem: 187,5 m³/hod resp. Qrok = 224 tis. m³

3. Potřeba ostatních médií

Záměr je bez výraznějších nároků na jakékoliv média, suroviny atd.

Pro výstavbu budou používány standardní materiály, komponenty a suroviny v rozsahu odpovídajícímu danému typu stavby resp. plynoucí z požadavků legislativy a tech. norem. Budou použity betonové směsi, dlažba, ocelové konstrukce, štěrkopísek, kámen, asfalt, železo, cihly, stavební dříví, sklo, izolační materiály atd.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

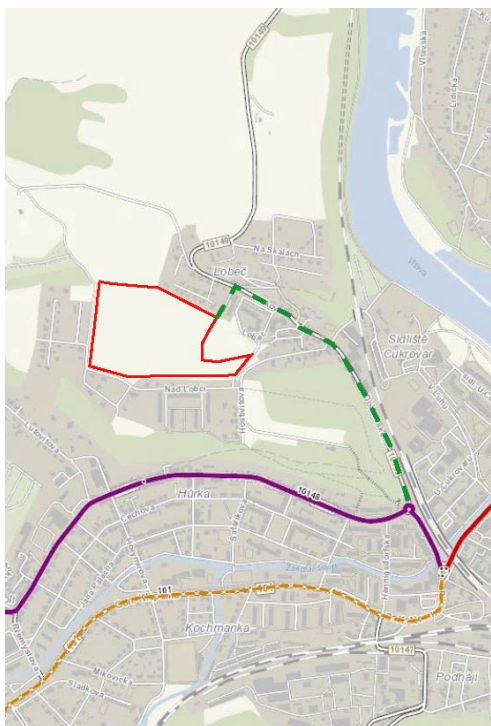
1. Inženýrské sítě

Areál má k dispozici základní sítě inženýrské infrastruktury v této lokalitě. Jedná se o:

- kanalizace
- vodovod
- elektrokabeláž
- telekomunikace

2. Doprava

2.1. Dopravní napojení

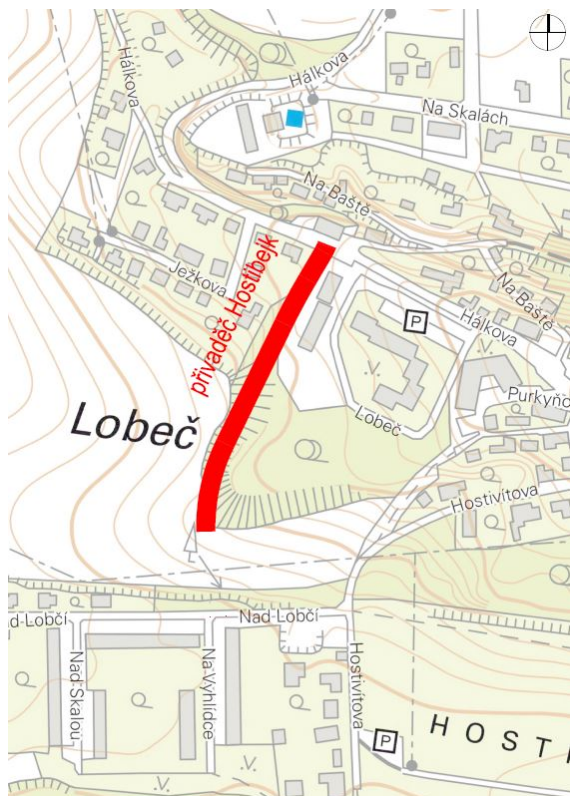


Silniční síť v okolí záměru (zeleně přístupová trasa do zájmového území)

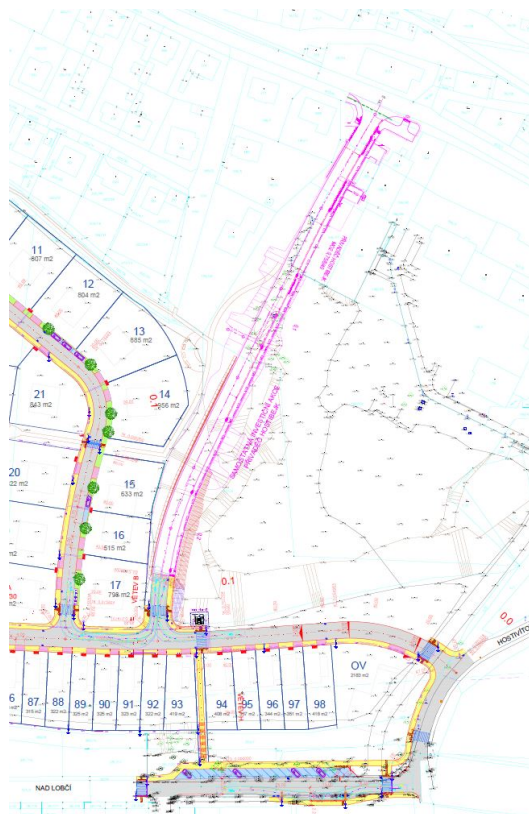
Nově navržené místní komunikace navazující na již založenou místní síť komunikací Hostivítova, Nad Lobčí a Lešanská. Vzhledem k nedostatečné kapacitě místní komunikace Hostivítova, která je současnou příjezdovou komunikací do celé lokality, je samostatným projektem „Přivaděč Hostibejk“ (není součástí posuzovaného záměru) připravována nová místní komunikace. Tato nová místní komunikace bude novou kapacitní příjezdovou komunikací do lokality od komunikace Hádkova. Tato komunikace v území ještě není, nicméně v době uvedení posuzovaného záměru do provozu již vybudována bude (jedná se o podmínku pro posuzovaný záměr).

Nový „Přivaděč Hostibejk“ a stávající místní komunikace Hostivítova, jsou prostřednictvím stykových křižovatek připojeny na místní komunikaci Hádkova (následně pokračuje jako Dobrovského a Podřipská), která je prostřednictvím okružní křižovatky připojena na silnici II/101. Silnice II/101 je průtahem města Kralupy nad Vltavou, kdy z východního směru je prostřednictvím silnic III/00811, II/608 a III/0081

napojena na dálnici D8 (Praha – Ústí nad Labem, exit 9). Západním směrem je pak silnice II/101 prostřednictvím silnic III/00721 a III/00719 připojena na dálnici D7 (Praha – Chomutov, exit 9).



Připravovaný – přivaděč Hostibejk



... a napojení posuzovaného záměru

2.2. Dopravně-inženýrské údaje

Údaje o počtu a skladbě vozidel na komunikacích v okolí zájmového území pocházejí z celostátního sčítání dopravy v roce 2020. Výsledky jsou uvedeny v následující tabulce.

Dopravní intenzity (24 hod) na ulici Přemyslova (r.2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 1-2032)														... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - všechny dny		voz/den	658	310	22	134	14	211	26	4	4	1 384	7 184	43	8 611			
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	792	394	29	170	19	280	34	5	5	1 729	7 819	45	9 593			
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	324	100	4	43	2	38	6	1	1	0 519	5 597	37	6 153			
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV					
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h											165	1 025				
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											156	973				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV				
Hodnota TNV		voz/den												1 064				
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty			dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem	dle Manuálu 2020			OAL	NAL	NS	Celkem			
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	5 931	533	328	34	6 826	Vysvětlení viz Podrobné výsledky			5 938	680	207	6 825			
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den		1 094	54	34	6	1 188				1 096	68	23	1 187			
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den		521	44	29	3	597				522	55	22	599			
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem		
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											990	90	62	34	4	1 180
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS			
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-											1.02	0.00	0.00	57.43		
Intenzita cyklistické dopravy														C				
Cyklistická doprava		cyklo/den												130				

(v roce 2025 proběhlo nové sčítání, které ale v současné době ještě není k dispozici)



Přístupová komunikace do zájmového území (ul. Hálkova / Dobrovského)

Železnice: Do průmyslové zóny je zavedena železniční vlečka.

Letecká doprava: bez vztahu k zájmovému území.

2.3. Doprava vyvolaná výstavbou

Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná stavební pláň bez jakýchkoliv stavebních objektů. Přebytky výkopových zemin budou většinou využity k modulování vlastního terénu nebo odvezeny ze zájmového území. Vzhledem k povaze záměru se však nebude z dopravního hlediska jednat o významnou zátěž pro přilehlé komunikace. Hrubý odhad maximálního počtu jízd činí cca 100 jízd/den (= 50 TNA/den) v době 07.00 až 19.00 hod po dobu 12 měsíců (x 250 pracovních dní). Veškerá tato doprava bude trasována na přívaděč Hostibejk a následně pak cca 50% z východu a 50% k západu.

2.4. Doprava vyvolaná provozem

Jelikož samotná výstavba RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru, nelze v této fázi zpracování projektové dokumentace odhadnout nárůst dopravy v území poté, co zde tato zástavba bude realizována.

2.4.1. Doprava v klidu

Podél jednotlivých větví jsou navržena podélná parkovací stání pro osobní vozidla. Jedná se o návštěvníká parkovací stání neboť na každém z pozemků nových RD se dále předpokládá zřízení minimálně 2 parkovacích stání a to ve formě garážových stání, krytých nebo nekrytých stání. Podélná parkovací stání mají základní délku 5,75 m a šířku 2,00 m. Krajní stání jsou prodloužena na délku 6,75 m.

V upravovaném úseku v ulici Nad Lobčí je navržen záliv se šikmými parkovacími stáními, které jsou určeny pro školské vzdělávací zařízení. Stání jsou navržena pod úhlem 45°. Základní šířka stání je 2,5 m, krajní stání je rozšířeno na 2,75 m a stání vyhrazené pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace je navrženo v základní šířce 3,5 m.

Celkem je v lokalitě navrženo návštěvníckých parkovacích stání:

Větev A	0 PS
Větev B	0 PS
Větev C	11 PS (z toho 1 vyhrazeno pro INV)
Větev D	3 PS
Větev E	5 PS
Větev F	8 PS (z toho 1 vyhrazeno pro INV)
Větev G	6 PS

Celkem

33 PS

Z hlediska požadavku ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání staveb na počet stání vyhrazených pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, má být na 33 PS navržena 2 PS vyhrazená pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Jelikož se jedná o návštěvnická stání, a nikoliv odstavná stání pro majitele objektů, je možno tato stání dle potřeby vymezit na větvích D, E a F dle potřeby až do počtu dle výše uvedeného přehledu po jednotlivých větvích.

V ulici Nad Lobčí je pro školské zařízení připraveno 20 PS, z čehož je jedno stání vyhrazeno pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

Celkem je tedy v rámci připravovaného projektu na veřejných komunikacích navrženo 53 návštěvnických parkovacích stání.

B.II.7. Biologická rozmanitost

Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn především intenzivním zemědělským obhospodařováním. Prostor realizace záměru, jakož i jeho okolí, jsou silně antropogenizovány a nenachází se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy. Jedná se o obhospodařovanou ornou půdu bez vyšší vegetace (viz též kapitoly č. C.I.7. a C.I.8.). Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno osevními postupy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách.

B.III. Údaje o výstupech - množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí

1. Obecně

Jelikož v současné době nelze předem přesněji stanovit rozsah zemních prací a tím ani množství emisí, byla emisní bilance sestavena pro velmi nepříznivou variantu, tj. velký objem zemních prací a s tím i spojené velké nasazení techniky a velký počet jízd nákladních automobilů. Jedná se stav, který s vysokou pravděpodobností hraničící s jistotou nenastane. Tento přístup byl volen z důvodu předběžné opatrnosti a výsledky plynoucí z Rozptylové studie jsou tudíž na straně bezpečnosti. Reálný stav, tj. imisní zátěž území, bude výrazně příznivější.

2. Bodové zdroje znečištění

2.1. Výstavba

V této fázi žádný významnější bodový zdroj znečištění ovzduší nevznikne.

2.2. Provoz

Samotná výstavba či provoz RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru.

3. Plošné zdroje znečištění

3.1. Výstavba

3.1.1. Emisní faktory a emisní bilance - emise ze spalování pohonných hmot nákladními automobily v prostoru staveniště

Produkce emisí, vznikajících spalováním pohonných hmot nákladními automobily při běhu motorů naprázdno a při startování (nakládka, vykládka atd.) byla extrapolována z následujícího vztahu: množství emisí za 1 min stání = množství emisí na 1 km jízdy při rychlosti 15 km/hod. Je uvažováno s 0,5 min na automobil. Jedná se o velmi konzervativní odhad, který s velkou rezervou pokrývá moment startování i sníženou účinnost katalyzátorů v počátečních fázích jízdy po nastartování. V rámci plošného zdroje je uvažováno se 100 jízdami/den (= 50 TNA/den) v době 07.00 až 19.00 hod po dobu 250ti pracovních dní.

Emisní faktory nákladní automobilové dopravy

sklon 0%, plynulost st. 6								
typ vozidla	emisní úroveň	rychlost (km/hod)	emisní faktor					
			NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BAP
			[g/km]					
TNA	EURO 3	15	2,6614	7,3833	0,5767	0,4667	0,0374	18,9342
stud. start			0,4312	4,6680	0,2814	0,2354	0,0039	6,8523
celkem			3,0926	12,0513	0,8581	0,7021	0,0413	25,7865

Následující tabulka prezentuje emisní bilanci tohoto zdroje.

Emise ze spalování pohonných hmot nákladními automobily

	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP
g/s	1,23E-03	4,78E-03	3,40E-04	2,78E-04	1,64E-05	1,02E-08
kg/rok	38,7	150,6	10,73	8,78	0,51	3,23E-04

3.1.2. Emisní faktory a emisní bilance - emise ze spalování pohonných hmot stavebními mechanismy

V této fázi zpracování projektové dokumentace nebyl plán organizace výstavby zpracován do takové podrobnosti, aby bylo možno přesně stanovit fond pracovní doby jednotlivých stavebních mechanismů, uvolňujících emise ze spalování nafty. Pro stanovení těchto emisí bylo vycházeno z intenzit prací a doby nasazení očekávaných mechanismů z jiných staveb obdobného zaměření a rozsahu. Výsledkem je konstatování, že s velkou pravděpodobností během stavby nedojde ke spálení více jak 10.000 ltr nafty za rok.

Produkce emisí, vznikajících spalováním pohonných hmot stroji uvnitř areálu, byla vypočtena na základě emisních faktorů ze spotřeby nafty. Měrná hustota nafty je uvažována na úrovni 840 kg/m³ (1 ltr. nafty = 0,84 kg).

Emise NO_x a CO byly odvozeny ze „Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 512 odst. 1 písm. b) vyhlášky č.415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší“, a to dle tabulky „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW“: NO_x: 26,8 kg/t a CO: 6 kg/t. Emise TZL, benzenu a benzo(a)pyrenu byly převzaty z emisních faktorů publikovaných v EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook – 2016.

Emisní faktory - spalování pohonných hmot stavebními mechanismy

	NO _x	CO	TZL	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BAP
	[kg/t]						
Emisní faktor	26,8	6	2,1	2,1	2,1	0,007	0,00003

Poznámka: bylo uvažováno, že 100% částic je menších než PM₁₀ a 1 ltr. nafty = 0,84 kg

Následující tabulka prezentuje emisní bilanci tohoto zdroje při spotřebě 10.000 ltr nafty za rok.

Emise ze stavebních mechanismů

	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP
g/s	0,0071	0,0015	0,00056	0,00056	1,86E-06	7,99E-09
kg/rok	225,12	50,40	17,64	17,64	0,0588	2,52E-04

3.1.3. Emisní faktory a emisní bilance - emise TZL vznikající manipulací s materiálem

Emise TZL byly odvozeny z materiálu „Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti, projektu TA ČR č. TA02020245, 2015“. Jedná se o emise, vznikající ve fázi výstavby, která je z hlediska emisí nejnepríznivější (zemní práce, úpravy terénu, ...).

Vstupní parametry pro modelové výpočty

Vstupní parametr	Značka	Množství	Jednotka
Hmotnost odvozené zeminy za den	m	200	[t za den]
Objem odvozené zeminy za den	V	50	[m ³ za den]
Objem překládaného materiálu (pro shoz z lopaty nakladače)	V _p	50	[m ³ za den]
Užitková hmotnost vozidla	W _{užitková}	20	[t]
Pohotovostní hmotnost vozidla	W _{pohotovost}	10	[t]
Průměrná hmotnost vozidel v metrických tunách (za cestu tam i zpět)	W _t	20	[t]
Obousměrný počet jízd nákladních vozidel	Int.	100	[počet jízd za den]
Hrana staveniště, uvažovaná délka pojezdové trasy NA po staveništi	l	170	[m]
Průměrná rychlost větru	U _v	3,35	[m/s]
Vlhkost materiálu	M	12	[%]
Průměrná rychlost vozidel	S	30	[km/hod]
Výška pádu	d	3	[m]
Podíl jemných částic o velikosti menší než 75 μm v povrchovém materiálu	s	9	[%]
Množství prachových částic o velikosti menší než 75 μm usazených na povrchu vozovky	sL	30	[g/m ²]
Pracovní doba na stavbě	h	12	[hodiny]
Počet vrtů	-	1	[vrtů za den]
Mechanizace: buldozer, vibrační deska, rypadlo, nakladač, vrtná souprava, grejdr, skrejpr, zemní fréza, fréza, rypadlo s nástavcem nůžek, sbíjecího kladiva	-	1 od každého stroje	[ks za den]

Doba nasazení stavební techniky v průběhu práce na staveništi [hod/prac. den]

Stroj, zařízení	Doba činnosti
fréza, sbíjecího kladiva, vibrační deska, buldozer	1
nakladač, rypadlo, vrtná souprava, grejdr, skrejpr, zemní fréza	6

Navrhované emisní faktory pro vybrané stavební činnosti

Činnost	Emisní faktor pro PM10	Podíl PM2,5/PM10	Jednotka
Zemní práce a terénní úpravy			
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 1	0,2	0,15	g/t vytěženého materiálu
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 2	0,04	0,15	g/t vytěženého materiálu
Nakládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t naloženého materiálu
Vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t naloženého materiálu
Shoz materiálu	$0,0029 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3} \times 0,75$ tedy $0,0022 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3}$	0,15	kg/m3 materiálu
Buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Vyrovnávání povrchu pomocí grejdrů	0,085	0,15	kg/vozokm
Vyrovnávání povrchu pomocí rypadla	0,00395	0,15	kg/t transportovaného materiálu
Zpevňování povrchu frézou a pojivy	$(U_v / 2,2)^{1,3}$	0,15	kg/vozokm
Zhutňování povrchu vibrační deskou a pěchem	$0,1 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Vyrovnávání povrchu skrejprem	2,8	0,15	kg/vozokm
Nakládání/vykládání skrejpru	0,0015	0,15	kg/m3 materiálu
Vrty	0,31	0,15	kg/vrt
Pojezdy vozidel a strojů			
Pojezd po zpevněných plochách	$0,62 \times sL^{0,91} \times W^{1,02} \times 1,1023$ tedy $0,68 \times sL^{0,91} \times W^{1,02}$	0,242	g/vozokm
Pojezd po nezpevněných plochách	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (Wt \times 1,1023/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819$	0,1	kg/vozokm

Emisní bilance v průběhu zemních prací [kg za den]

Činnost	Emisní faktor	Jednotky	Vstupy	Dosazení	Jednotky	Celkové emise [kg za den]	
						PM10	PM2,5
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 1	0,2	g/t vytěženého materiálu	Hmotnost materiálu	100	t	0,02	0,03
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 2	0,04	g/t vytěženého materiálu	Hmotnost materiálu	100	t	0,004	0,01
Nakládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	kg/t naloženého materiálu	Průměrná rychlost větru	3,35	m/s	0,016	0,002
			Vlhkost materiálu	12	%		
			Hmotnost materiálu	200	t		
Vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	kg/t naloženého materiálu	Průměrná rychlost větru	3,35	m/s	0,016	0,002
			Vlhkost materiálu	12	%		
			Hmotnost materiálu	200	t		
Shoz materiálu	$0,0022 \times (d)^{0,7} /$	kg/m3	Výška pádu	3	m	0,11	0,2

	$(M)^{0,3}$	materiálu	Vlhkost materiálu	12	%		
			Objem materiálu	50	m ³		
Buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	kg/hod/stroj	Počet strojů	1	kus	1,36	0,2
			Pracovní doba stroje	6	hod		
			Podíl jemných částic	9	%		
			Vlhkost materiálu	12	%		
Vyrovnávání povrchu pomocí grejdrů	0,085	kg/vozokm	Počet strojů	1	kus	0,004	0,0006
			Ujetá dráha	0,98	km		
Vyrovnávání povrchu pomocí rypadla	0,00395	kg/t transportovaného materiálu	Hmotnost materiálu	200	t	0,79	0,12
Zpevňování povrchu frézou a pojivy	$(U_v / 2,2)^{1,3}$	kg/vozokm	Průměrná rychlost větru	3,35	m/s	1,66	0,25
			Ujetá dráha	0,98	km		
Zhutňování povrchu vibrační deskou a pěchem	$0,1 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	kg/hod/stroj	Počet strojů	1	kus	0,08	0,01
			Pracovní doba stroje	1	hod		
			Podíl jemných částic	9	%		
			Vlhkost materiálu	12	%		
Vyrovnávání povrchu skrejpem	2,8	kg/vozokm	Počet strojů	1	kus	2,7	0,4
			Ujetá dráha	0,98	km		
Nakládání/vykládání skrejpů	0,0015	kg/m ³ materiálu	Objem materiálu	50	m ³	0,075	0,01
Vrty	0,31	kg/vrt	Počet vrtů	1	kus	0,31	0,05

Emisní bilance v průběhu zemních prací a terénních úprav z pojezdů po staveništních komunikacích [kg za den]

Činnost	Emisní faktor	Jednotky	Vstupy	Dosazení	Jednotky	Celkové emise [kg za den]	
						PM10	PM2,5
Pojezd po zpevněných plochách	$0,68 \times sL^{0,91} \times W_t^{1,02}$	g/vozokm	Množství prachových částic	30	g/m ²	1,35	0,33
			Průměrná hmotnost vozidel	20	t		
			Obousměrné intenzity	100	kus		
			Délka staveništní trasy	85	m		
Pojezd po nezpevněných plochách	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (W_t \times 1,1023/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819$	kg/vozokm	Podíl jemných částic	9	%	3,35	0,50
			Průměrná hmotnost vozidel	20	t		
			Průměrná rychlost vozidel	30	km/h		
			Obousměrné intenzity	50	kus		
			Délka staveništní trasy	85	m		

Poznámka: U staveništních komunikací byla zadána polovina se zpevněným a polovina s nezpevněným povrchem.

Souběh všech činností je v reálné situaci nepravděpodobný a činnosti na staveništi v době vzniku největšího množství emisí (zemní práce, pilotování, úpravy terénu, ...) byla rozložena do jednoho pracovního roku a k jednotlivým stavebním činnostem byl přiřazen

předpokládaný počet dnů trvání prací. Průběh výstavby byl uvažován v následujících etapách a intervalech.

Výčet hodnocených etap a předpokládaná doba trvání

Etapy	Hrubé terénní úpravy HTU	Hlavní stavební výroba HSV	Pomocná stavební výroba PSV	Dokončovací práce	Konečné úpravy terénu
Doba trvání [dny]	90	100	100	90	50

Poznámka: některé činnosti jsou v časovém souběhu

Denní emise byla vynásobena počtem dnů nasazení v průběhu relevantních etap výstavby (za předpokladu suchých dnů **bez započítání vlivu srážek**). Celkovou roční emisní bilanci při daných parametrech bez protiprašných opatření s dobou působení jednotlivých činností na staveništi uvádí následující tabulka.

Roční emisní bilance při uvažovaných činnostech na staveništi

Činnost	Denní emise [kg za den]		Počet dní [dny]	Celková emise [kg za rok]	
	PM10	PM2,5		PM10	PM2,5
Rozrušování pomocí nůžek	15,1	1,51	0	0	0
Rozrušování pomocí sbíjecího kladiva	3,4	0,34	0	0	0
Frézování, broušení betonu	21,6	2,16	0	0	0
Výkopy jemnozrnných zemin s vlhkostí do 12 %	0,2	0,03	90	18	2,7
Výkopy jemnozrnných zemin vlhčí než 12 %	0,04	0,01	90	3,6	0,9
Nakládka materiálu	0,016	0,002	100	1,6	0,2
Vykládka materiálu	0,016	0,002	100	1,6	0,2
Shoz materiálu	0,11	0,02	100	11	2
Buldozerování	1,36	0,20	100	136	20
Vyrovnávání povrchu pomocí grejdrů	0,004	0,0006	100	0,4	0,06
Vyrovnávání povrchu pomocí rypadla	0,79	0,12	100	79	12
Zpevňování povrchu frézou a pojivy	1,66	0,25	80	132,8	20
Zhutňování povrchu vibrační deskou a pčhem	0,08	0,01	80	6,4	0,8
Vyrovnávání povrchu skrejprem	2,7	0,41	80	216	32,8
Nakládání/vykládání skrejpru	0,075	0,01	80	6	0,8
Vrty	0,31	0,05	75	23,25	3,75
Pojezd po zpevněných plochách*)	1,35	0,33	100	135	33
Pojezd po nezpevněných plochách*)	3,35	0,50	100	335	50
Celkem				1.105.65	179.21

Z výsledků je patrné, že nejvyšší emisní příspěvky k roční emisní bilanci lze očekávat vlivem pojezdů po nezpevněných plochách více méně v kteroukoliv část stavby. Jelikož demolice nejsou součástí záměru, nebudou ani zdrojem emisí prachu. Významným zdrojem bude také buldozerování a vyrovnávání povrchu skrejprem. Emisní příspěvky u dalších činností dosahují výrazně nižších hodnot.

Následující tabulky shrnují údaje o plošných zdrojích ve fázi výstavby.

Hmotnostní tok škodlivin z plošných zdrojů (g/s)

zdroj	NOx	CO	PM10	PM2.5	BZN	BAP
Spalování pohonných hmot nákladními automobily	1,23E-03	4,78E-03	3,40E-04	2,78E-04	1,64E-05	1,02E-08

Emise ze stavebních mechanismů	7,10E-03	1,50E-03	5,60E-04	5,60E-04	1,86E-06	7,99E-09
Emise vznikající manipulací s materiálem	---	---	3,50E-02	5,67E-03	---	---
Celkem	8,33E-03	6,28E-03	3,61E-02	6,50E-03	1,83E-05	1,82E-08

Celková roční emisní inventura plošných zdrojů (kg/rok)

zdroj	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2.5}	BZN	BAP
Spalování pohonných hmot nákladními automobily	3,87E+01	1,51E+02	1,07E+01	8,78E+00	5,10E-01	3,23E-04
Emise ze stavebních mechanismů	2,25E+02	5,04E+01	1,76E+01	1,76E+01	5,88E-02	2,52E-04
Emise vznikající manipulací s materiálem	---	---	1,11E+03	1,79E+02	---	---
Celkem	2,64E+02	2,01E+02	1,14E+03	2,05E+02	5,69E-01	3,23E-04

3.2. Provoz

Samotná výstavba či provoz RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru.

4. Liniové zdroje znečištění

4.1. Výstavba

V této době lze očekávat pohyb v průměru cca 100 jízdy (= 50 TNA / pracovní den). Tato nákladní vozidla budou do prostoru staveniště zajiždět/odjíždět. Veškerá tato doprava bude trasována na nově vybudovaný Přivaděč Hostibejk. Následně je pak uvažováno s 50% dopravy po ul. Hálkova k západu a 50% k východu.

Emisní faktory nákladní automobilové dopravy (liniový zdroj)

sklon 0%, plynulost st. 5								
typ vozidla	emisní úroveň	rychlost (km/hod)	emisní faktor					
			NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BAP
			[g/km]					
TNA	EURO 3	50	1,1745	2,2355	0,1994	0,1533	0,0142	12,5383

Poznámka: Složení vozového parku bude pravděpodobně lepší než EURO3

Emisní bilance liniového zdroje na přístupových komunikacích, hmotnostní tok (g/m/s)

úsek	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP
	[g/m/s]					
Přivaděč Hostibejk	9,20E-07	1,76E-06	1,58E-07	1,22E-07	1,12E-08	1,00E-08
Hálkova k V	4,6E-07	8,8E-07	7,9E-08	6,1E-08	5,6E-09	5,0E-09
Hálkova k Z	4,6E-07	8,8E-07	7,9E-08	6,1E-08	5,6E-09	5,0E-09

Následující tabulka prezentuje roční emisní inventuru liniového zdroje v rozsahu území daného sítě referenčních bodů.

Roční emisní inventura liniového zdroje (kg/rok) v rozsahu sítě referenčních bodů

NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP
27,79	53,17	4,77	3,69	0,34	0,30

4.2. Provoz

Samotná výstavba či provoz RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru.

5. Skleníkové plyny

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů záměr (1) žádné takovéto emise ve významném množství s dopadem na klima neprodukuje a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů záměr není významnějším zdrojem emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

1. Srážkové vody

1.1. Fáze výstavby

Ve fázi výstavby lze uvažovat se srážkovými vodami, které v případě deště dopadnou do výkopů a na stavební pláň. Tyto vody budou vznikat po velmi krátkou dobu (pakliže vůbec) a to jen v případě, že bude pršet. Tyto vody budou neznečištěné a budou zasáknuty v místě, kde naprší. Konkrétní řešení bude provedeno v rámci příslušné projektové dokumentace.

Během výstavby nebudou ve významnějším množství dešťové vody vznikat.

1.2. Fáze provozu

Výstavba (provoz) samotných domů není předmětem posuzovaného záměru, jeho důsledkem nicméně dojde k místní změně nakládání s dešťovými vodami. To bude v území řešeno retencí a následným zasakováním v místě, kde naprší. Veškeré dešťové vody, které dopadnou na ozeleněné plochy a na zpevněné plochy stavebních objektů budou zasakovány na vlastních pozemcích (tj. nebudou vypouštěny do kanalizace). Srážkové vody z odvodňovaných ploch komunikace budou svedeny sklonem komunikace do uličních vpustí, přípojkami napojeny na nově navrženou stokou dešťové kanalizace a přes retenčně-vsakovací objekty budou vsakovány do půdních vrstev s bezpečnostním odtokem napojeným na potrubí nově navržené splaškové kanalizace.

2. Splaškové vody

Odvádění splaškových vod bude provedeno novou soustavou stok splaškové kanalizace gravitační, na které budou jednotlivé pozemky napojeny kanalizačními přípojkami.

Počet pozemků	106
Počet bytů	122
Předpokládaná kapacita RD a ŘRD	484 EO
Předpokládaná kapacita OV	70 EO
Produkce splaškových vod	$17\,424 + 1\,120 = 18.544 \text{ m}^3/\text{rok}$

3. Průmyslové odpadní vody

S ohledem na charakter uvažovaného záměru nebudou vznikat žádné průmyslové odpadní vody.

B.III.3 Kategorizace a množství odpadů

S ohledem na stav projekční dokumentace lze pro období výstavby odhadnout pouze druhy odpadů podle obdobných staveb. Nedá se však předpokládat, že by charakter i množství

vzniklých odpadů mohly představovat problém při nakládání s nimi. Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem. Následující tabulka uvádí přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby. V daném stupni zpracování projektové dokumentace (DÚR) není známo přesné složení ani množství vznikajících odpadů. Z tohoto důvodu je v rámci Oznámení prezentován jen odborný odhad složení produkovaných odpadů. Toto bude upřesněno v navazujícím řízení, tj. pravděpodobně ve stavebním řízení, které je jakožto navazující řízení uvedeno v kapitole č. B.I.9. *Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.* Uvedení přesné kvantifikace a složení odpadů není v současné době reálné. Následující tabulka je pouze odhadem množství. V každém případě záměr není takové povahy, aby kladl významnější nároky na nakládání s odpady.

Zemní (výkopové) práce proběhnou výhradně v rámci uzavřeného pozemku. Bilance zemních prací bude přebytková. Po dobu výstavby bude stranou stavby deponována a ošetřována ornice, která bude následně využita při finálních zahradnických úpravách volných ploch.

HTÚ vycházejí z terénních prací provedených v rámci stávajících podmínek v území. Při provedení hrubých terénních úprav bude provedeno odtěžení zeminy na úroveň dle figury realizačního projektu HTÚ a projektu komunikací. Po provedení HTÚ je možné přistoupit k výkopům. Výkop bude navržen mimo ochranné plochy stávajících objektů a sítí. V případě změny těchto podmínek, případně při zjištění změny umístění podzemních inženýrských sítí je nutné postupovat obezřetně a dle podmínek jednotlivých správců sítí a jejich stanovisek. Projekt předpokládá svahovanou výkopovou jámu. Zemní práce budou provedeny strojně.

Zemina z výkopu bude deponována na vymezených prostorech staveniště nebo bude odvezena na předem určené místo.

Přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Produkovaný odpad	Způsob využití/ odstraňování
10 13 14	O	Odpadní beton a betonový kal	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	Spalovna nebezpečných odpadů
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	Spalovna nebezpečných odpadů
17 01 01	O	Beton	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 01 06	N	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 02 01	O	Dřevo	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 02 02	O	Sklo	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 02 03	O	Plasty	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 03 01	N	Asfaltové směsi obsahující dehet	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 04 01	O	Měď, bronz, mosaz	Recyklační zařízení
17 04 02	O	Hliník	Recyklační zařízení
17 04 05	O	Železo a ocel	Recyklační zařízení nebo sběrna kovů
17 04 09	N	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod 170410	Recyklační zařízení
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod katalogovým číslem 17 05 03	Recyklační nebo rekultivační zařízení nebo řízená skládka odpadů
17 05 06	O	Vytěžená jalová hornina a hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05	Recyklační nebo rekultivační zařízení nebo řízená skládka odpadů

17 08 01	N	Stavební materiály na bázi sádry znečištěné nebezpečnými látkami	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 08 02	O	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	Řízená skládka odpadů

Odpady budou shromažďovány na vyhrazených a zabezpečených místech v odpovídajících označených transportních nebo atestovaných velkoobjemových kontejnerech a budou předávány oprávněným osobám. Část odpadů bude předávána do recyklačních dvorů, či sběren odpadů v rámci stávajícího systému odpadového hospodářství města.

Výstavba resp. provoz samotných domů není předmětem posuzovaného záměru. Lze nicméně učinit předběžný odhad složení odpadů, které zde budou vznikat.

Přehled předpokládaných odpadů vznikajících během provozu

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie
02 02 03	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O
02 02 99	Odpady jinak blíže neurčené	O
02 03 04	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O
02 05 01	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O
02 06 01	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O
02 07 04	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O
07 06 99	Odpady jinak blíže neurčené	O
08 03 18	Odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17	O
13 05 01*	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	N
13 05 02*	Kaly z odlučovačů oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
16 02 15*	Nebezpečné složky odstraněné z vyřazených zařízení	N
16 02 16	Jiné složky odstraněné z vyřazených zařízení neuvedené pod číslem 16 02 15	O
16 06 04	Alkalické baterie (krom baterií uvedených pod číslem 16 06 03)	O
16 06 05	Jiné baterie a akumulátory	O
19 08 02	Odpady z lapáků písku	O
19 08 09	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O
19 08 13*	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod obsahující nebezpečné látky	N
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 27*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N
20 01 33*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N
20 01 39	Plasty	O
20 01 25	Jedlé oleje a tuky	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

Poznámka:

O – ostatní odpad

N – nebezpečný odpad

Činnosti související s nakládáním s odpady budou prováděny v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., a souvisejícími vyhláškami.

Největší podíl z celkového množství odpadů bude tvořit směsný komunální odpad. Odpady nebudou dlouhodobě skladovány ve větších množstvích, ale v pravidelných intervalech budou co nejdříve předávány k dalšímu využití nebo k odstranění oprávněným firmám.

Produkce výše uvedených odpadů nebude představovat zvýšené nároky a nakládání s odpady bude zajištěno prostřednictvím smluv s oprávněnými osobami. Dle možnosti budou odpady v maximální možné míře recyklovány či nabídnuty k využití oprávněné osobě. Nakládání s odpadem bude realizováno v rámci městského systému nakládání s odpady. V naprosté většině se bude jednat o běžný směsný komunální odpad. Odpad bude tříděn a vytríděný papír, sklo a plasty budou odkládány do označených sběrných nádob.

B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Ve fázi výstavby lze uvažovat především nebezpečí úniku paliva nebo oleje ze stavebních mechanismů či parkujících automobilů. Jedná se o snadno eliminovatelné riziko, kupř. pomocí aplikace sorbentu, odtěžení zeminy a její likvidace v souladu s platnou legislativou.

V důsledku realizace předkládaného záměru nelze odůvodněně očekávat skladování či manipulaci s nebezpečnými látkami v množství dosahujícím limity podle tabulky uvedené v příloze č.1 zákona č.224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií). Provozovatel záměru tudíž nebude povinnou osobou podle § 3 výše uvedeného zákona.

S ohledem na zkušenosti s obdobnými záměry lze konstatovat, že není známo žádné významné riziko havárie pro fázi provozu.

B.III.5. Ostatní

1. Hluk

1.1. Hluk v průběhu výstavby (zdroje uvnitř staveniště)

Jedná se o zdroje hluku, které akustickou situaci v území ovlivňují dočasně v průběhu výstavby. Tyto zdroje mají z hlediska územní působnosti liniový a bodový charakter.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a technickém stavu používaných strojů a zařízení, počtu jejich současných nasazení, charakteru prací a ve značné míře i na tom, zda se vedení stavby snaží hluk co nejvíce omezit. Navíc se hladina hluku mění v průběhu jednotlivých fází výstavby.

Jednotlivé komponenty budou po částech dovezeny do prostoru staveniště a zde smontovány. Tento typ prací bude z hlediska hlučnosti velmi šetrný vůči okolí. Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná pláň bez budov či jiných stavebních objektů, které by bylo třeba demolovat. Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládají významnější převozy výkopových zemin. Pokud nějaké přebytky vzniknou, budou odváženy mimo zájmové území a k této dopravě bude docházet pouze po omezenou dobu.

Použitá zařízení, stavební mechanizmy

Podle získaných údajů se ekvivalentní hladina akustického tlaku u první položky z výše uvedených stavebních strojů pohybuje v rozmezí 100 až 115 dB, hodnota zbývajících se bude pohybovat mezi 70 - 100 dB ve vzdálenosti 1 m od obrysu stroje (detaily viz následující tabulka):

Akustická vydatnost

Zdroj	Akustická vydatnost ($L_{pA,XX}$)	$L_{Aeq,8hod}$ (400 m od zdroje)
Fáze přípravy stavby a zakládání		
Nákladní automobil	$L_{Aeq,7,5} = 54,8$ dB	---
Rypadlo kolové či pásové	$L_{pA,5} = 74$ dB	36,0
Nakladač kolový	$L_{pA,5} = 76$ dB	35,0
Dozer	$L_{pA,5} = 82$ dB	39,0
Vrtná souprava	$L_{pA,5} = 80$ dB	41,5
Fáze stavby		
Jeřáb	$L_{pA,5} = 65$ dB	22,5
Ruční el. nářadí	$L_{pA,5} = 75$ dB	39,0
Čerpadlo betonové směsi	$L_{pA,5} = 80$ dB	38,3
Pila	$L_{pA,5} = 80$ dB	21,0
Nákladní automobil	$L_{Aeq,7,5} = 54,8$ dB	---
Nakladač kolový	$L_{pA,5} = 76$ dB	35,0
Dokončovací práce a úpravy terénu		
Nákladní automobil	$L_{Aeq,7,5} = 54,8$ dB	---
Pila	$L_{pA,1} = 90$ dB	29,3
Nakladač kolový	$L_{pA,5} = 76$ dB	35,0
Válec	$L_{pA,5} = 65$ dB	21,2
Dokončovací stroj	$L_{pA,5} = 77$ dB	35,6

Poznámka: $L_{pA,X}$... hladina akustického tlaku ve vzdálenosti X m od stroje [dB]

$L_{Aeq,8hod}$... ekvivalentní hladina akustického tlaku od provozu stroje v časovém intervalu 8hod pracovní doby [dB]

Pro zařízení staveniště platí dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění (ve znění novely č. 88/2004 Sb.) nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku na pracovištích A $L_{Aeq,8h} = 85$ dB(A).

1.2. Hluk v průběhu výstavby (liniové zdroje)

Liniovým zdrojem hluku bude doprava přijíždějící/odjíždějící do/z prostoru výstavby. Schéma přístupových tras a vyvolané intenzity dopravy jsou prezentovány v kapitole B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu resp. v Akustické studii. Hodnoty ekvivalentních hladin hluku z dopravy ve zvolených výpočtových bodech jsou prezentovány v kapitole č. D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a detailně v Akustické studii (příloha Oznámení).

1.3. Hluk v průběhu provozu (stacionární zdroje)

Jelikož samotná výstavba RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru, nelze v této fázi zpracování projektové identifikovat (kvantifikovat) stacionární zdroje hluku vnesené do území. Toto bude předmětem samostatného řízení.

1.4. Hluk v průběhu provozu (liniové zdroje vč. parkovišť)

Dtto předchozí bod.

2. Vibrace

Žádné významné vibrace, detekovatelné za hranicí vlastního areálu, emitovány nebudou.

3. Záření

Provoz záměru nebude navenek provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.1.1. Klima

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché; přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

V území lze uvažovat se srážkovým úhrnem cca 530 mm/rok. Sněhová pokrývka leží v zájmové oblasti obvykle od prosince do února, průměrně 45 dní v roce.

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádná exaktní data, která by umožňovala činit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané životnosti či trvání záměru, příp. další.

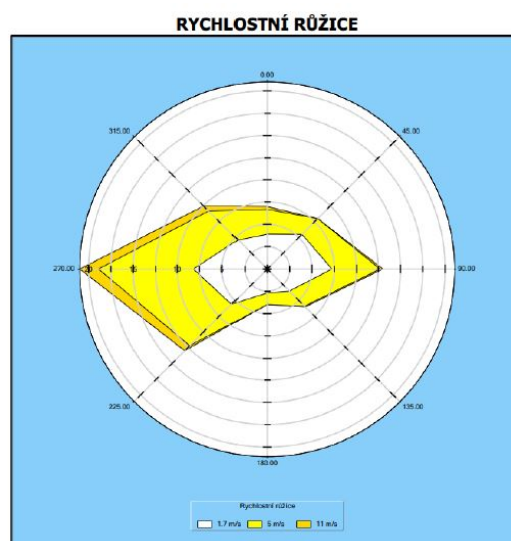
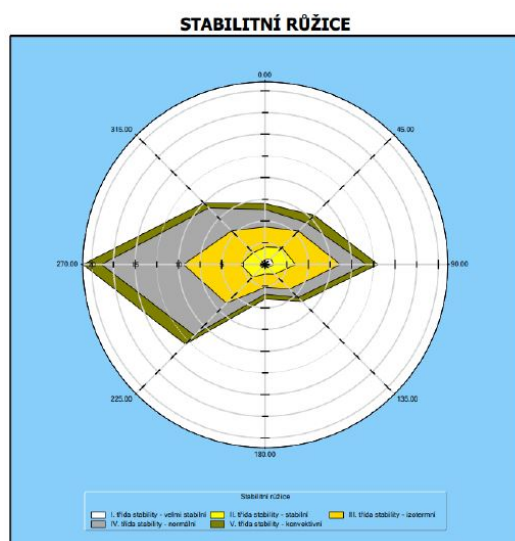
Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplynají ve vztahu k záměru a ke stavu životního prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádná významná rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude i nadále schopno se takovými změnám i nadále vyrovnávat. Posuzovaný záměr nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Směr a rychlost větru, jakožto dominující meteorologické veličiny, mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu ředění znečišťujících látek. Pro zájmové území tato data shrnuje následující větrná (stabilitní) růžice.

Stabilitní růžice

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3,91	5,50	7,26	3,51	2,69	5,60	8,20	4,60	18,02	59,29
5,0	2,79	2,50	5,41	2,41	1,30	6,59	10,69	4,59	0,00	36,28
11,0	0,30	0,00	0,33	0,10	0,00	0,80	2,10	0,80	0,00	4,43
součet	7,00	8,00	13,00	6,02	3,99	12,99	20,99	9,99	18,02	100,00

Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).



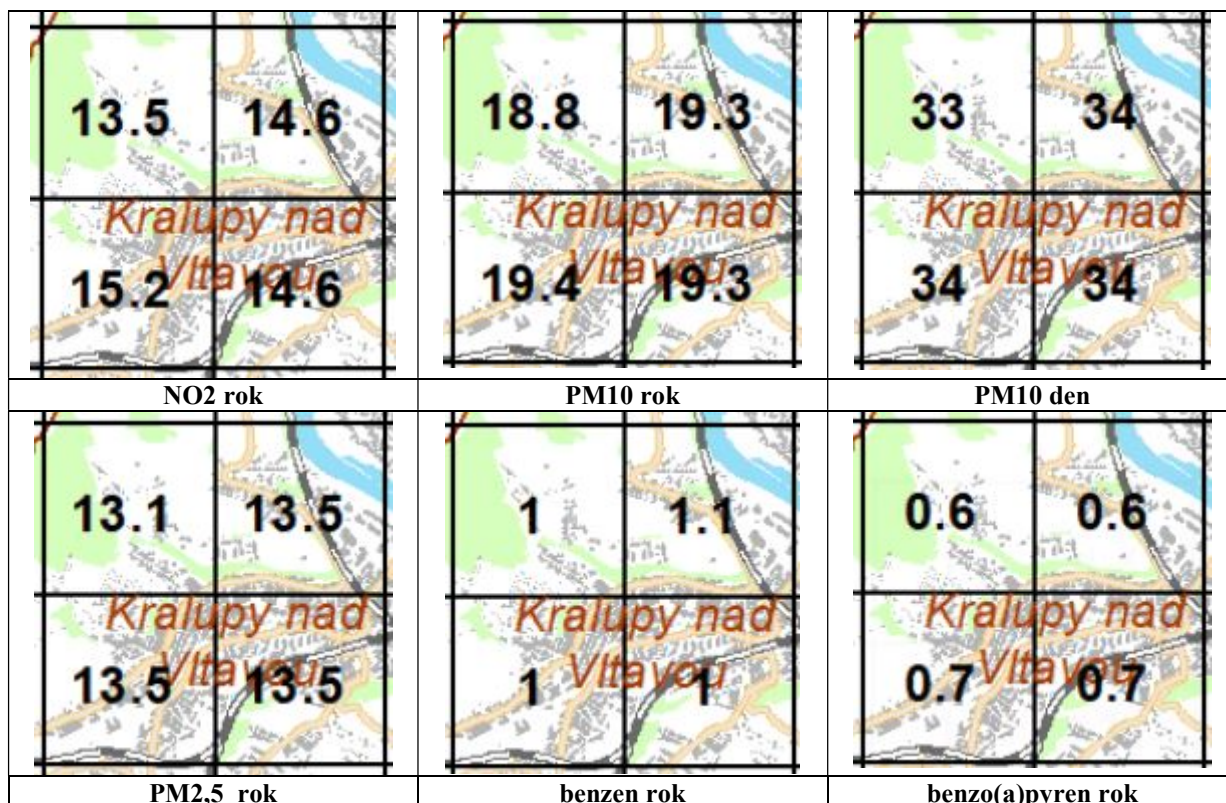
Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 20,99 % (tj. 77 dní v roce). Četnost výskytu bezvětří je 18,02 % (tj. 66 dní v roce). Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 59,3 % případů (tj. 215 dní v roce), vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 36,3 % (tj. 13,1 dní v roce) a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 4,4 % případů (tj. 16 dní v roce). I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 30,01 % případů (tj. 110 dní v roce).

C.1.2. Ovzduší

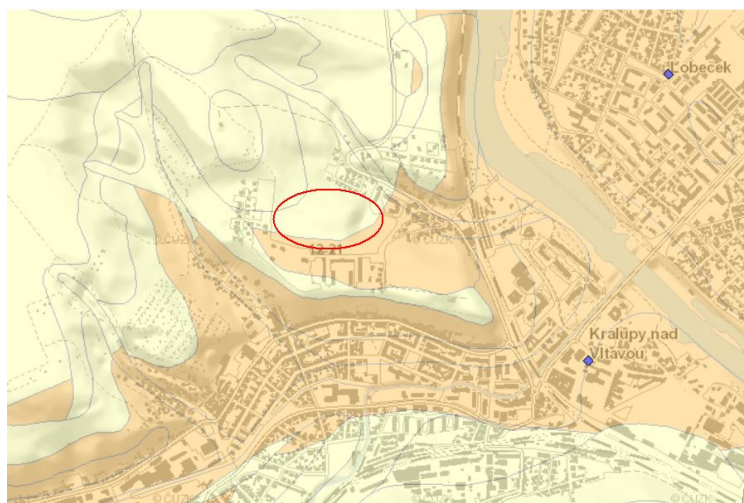
Samotná problematika znečištění ovzduší je důsledkem působení vlastních zdrojů, ale i zdrojů z blízkého i vzdálenějšího okolí.

Nejbližší stanicí měření kvality ovzduší AIM ČHMÚ je č.1455 resp. 1617 Kladno – Švermov, která se nachází ve vzdálenosti více jak 16 km. Vzhledem ke vzdálenosti od zájmovému území nelze nicméně tato měření považovat pro zájmové území za reprezentativní.

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2020 – 2024) a pro zájmové území vypočteny následující hodnoty průměrných koncentrací.



Z předchozích mapek je patrné, že kvalita ovzduší širšího okolí zájmového území je dobrá a nikde zde nedochází k překračování imisních limitů.



Mapa radonového indexu (žlutá = nízký, oranžová = střední)
(<https://cgs.gov.cz>)

Dle odvozené mapy radonového rizika patří většina zájmové území do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží, pouze v nejjižnější části lze očekávat radonové riziko střední. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a

lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším

stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

C.1.3. Voda

C.1.3.1.1. Hydrogeologická charakteristika

Z hydrogeologického hlediska se zájmové území nachází v hydrogeologickém rajónu 5140 Kladenská pánev v sedimentech permokarbonu (resp. v jejím východním okraji). Hydrogeologické poměry v území jsou v závislosti na pestré geologické stavbě poměrně složité. V území lze odlišit několik zvodní.

Generelně rozlišujeme zvědeň křídovou, vázanou jednak na puklinově propustné písčité slínovce turonu a jednak na převážně průlinově propustné pískovce cenomanu. Vzhledem k tomu, že oba křídové kolektory nejsou hydraulicky odděleny, lze předpokládat komunikaci obou zvodní. Dále lze v území odlišit nadložní kolektor štěrkopískových sedimentů fosilních teras výraznou průlinovou propustností. Tyto kolektory nejsou bezprostředně v oblasti posuzovaného areálu vyvinuty. Dále se jedná o kolektor karbonských horninách a přípovrchový kolektor vázaný na kvartérní sedimenty. Poslední dva kolektory se uplatňují v areálu posuzovaného závodu.

Karbonský kolektor představuje rytmičné střídání převážně písčitých sedimentů se sedimenty jílovitými a prachovitými. Jedná se o kolektor převážně průlinový, který lze charakterizovat koeficientem transmisivity $T = 5,37 \cdot 10^{-5} - 1,17 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$. Jedná se tedy o prostředí středně až nízké propustné. V kolektoru se vytváří mírně napjatá až napjatá zvědeň, voda má střední mineralizaci 600-800 mg/l, a je převážně kalcium bikarbonát síranového typu. Výskyt proplyněných solanek, typických pro oblast karbonu u Slaného, lze v posuzované oblasti vyloučit.

Kvartérní kolektor tvoří fluvialní sedimenty, na které je vázána mělká zvědeň dotovaná



Výřez z hydrogeologické mapy (Průlinový kolektor kvartérních fluvialních písků a štěrků údoních niv a nižších teras Vltavy, různě zahliněných, překrytých slabou vrstvou povodňových hlín, obvykle překrytých sprašemi.) (<https://cgs.gov.cz>)

atmosférickými srážkami a částečně i břehovou infiltrací z Knovízského potoka. Režim proudění je ovlivněn blízkostí lokální erozivní báze – toku Knovízského potoka. Jedná se o kolektor s výhradně průlinovým typem propustnosti, charakterizovatelný koeficientem transmisivity $T = 1 \cdot 10^{-3} - 6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$. Jedná se o prostředí středně propustné. Hladina podzemní vody je napjatá až mírně napjatá. Napjatá hladina se nachází v závislosti na vzdálenosti od lokální erozivní báze v hloubce 2,5 – 4 m pod terénem, volná hladina se ustaluje 1,5 – 2,5 m pod terénem. Směr proudění je konformní s terénem směrem k erozivní

bázi, tj. k východu. Voda je nízcí až středně mineralizovaná 400 -800 mg/l, neutrální až slabě kyselá, kalcium magnesium bikarbonát síranového typu. Ve vodě byly prokázány zvýšené obsahy železa a manganu, stejně jako dusíkatých látek. Voda vykazuje střední agresivitu na betonové konstrukce v důsledku obsahu agresivního CO₂.

C.1.3.1.2. Termominerální vody

V zájmovém území se nevyskytují žádné vývěry termominerálních vod a ani nikde poblíž není ochranné pásmo přírodních léčivých vod.

C.1.3.1.3. Pramenné jevy

V prostoru uvažované výstavby se nenachází žádný vývěr podzemní vody.

C.1.3.1.4. Umělé hydrogeologicky významné objekty

V prostoru uvažované realizace záměru se nenachází žádný takovýto objekt.

C.1.3.1.5. Využití podzemních vod

Podzemní vody zájmového území nejsou využívány.

C.1.3.2. Povrchové vody

C.1.3.2.1. Hydrografie

Okolí zájmového území spadá do širšího povodí Vltavy, přičemž vody z okolí zájmového území jsou odváděny přímo do této řeky (1-12-02-047).

Lokalizace zájmového území v povodí

Číslo hydrologického pořadí	Tok	plocha dílčího povodí / plocha povodí k danému profilu (km ²)
1-12-02-047	Vltava	19,653 / 7.620,608

C.1.3.2.2. Vodní toky

V zájmovém území ani jeho blízkosti se žádná vodoteč nenachází.



Situování záměru do povodí (<https://www.vuv.cz/>)

C.1.3.2.3. Vodní nádrže

V zájmovém území či jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná vodní nádrž.

C.1.3.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území**C.1.3.3.1. Vodní zdroje**

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody.

C.1.3.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

C.1.3.3.3. Zásobování pitnou vodou

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou.

C.1.3.3.4. Odpadní vody

V současné době v zájmovém území nevznikají žádné odpadní vody.

C.1.3.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Zájmové území neleží v záplavovém území.

C.1.3.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

C.1.4. Útvary povrchových resp. podzemních vod

Záměr má být situován do útvaru podzemních vod v základní vrstvě č. 51400 Kladenská pánev, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: nevyhovující. Záměr leží mimo kontakt s útvarem povrchových vod.

C.1.5. Zranitelné a citlivé oblasti

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 (stejně jako celé území ČR) a do zranitelné oblasti dle § 33.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Citlivé oblasti vymezí vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky.

Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv

a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

C.1.4. Půda

C.1.4.1. ZPF

Záměr má být realizován na pozemku uvedeném v kapitole č. *B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Tento pozemek je v katastru nemovitostí veden v kategorii „orná půda“. Realizace záměru si tudíž vyžádá zábor ZPF. Místo realizace záměru se nachází na plochách, které jsou územním plánem vymezeny pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Investor požádá o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

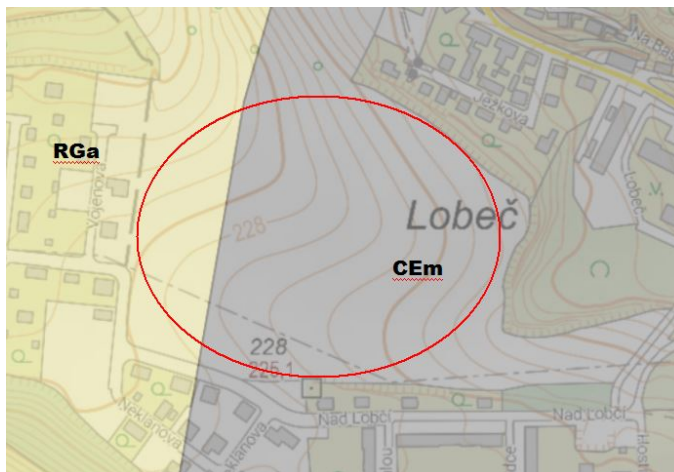
Základní rozbor ZPF v zájmovém území byl proveden podle Vyhlášky 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Kvalita zemědělské půdy se vyjadřuje pomocí kódu BPEJ, na základě kterého se zařazuje do jednotlivých tříd předností v ochraně (I. až V.) (viz Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu resp. Vyhláška 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci).

- I. třída – zahrnuje bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.
- II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.
- III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.
- IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.
- V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

V území se vyskytují následující půdní typy: regozemě arenické a černozemě modální.

Regozemě vznikají ze sypkých sedimentů (písky) v rovinatých částech reliéfu. Jejich substrát je minerálně chudý a pedogeneze krátká, což zabraňuje výraznějšímu vývoji profilu. Regozemě se vyznačují lehkou zrnitostí, a to i u těžších substrátů v případě narušování vodní erozí. Regozemě mají kyselé pH, jsou



Výřez z pedologické mapy (půdní typy)

RGa01 – regozem arenická, CEm05 – černozem modální
(<https://cgs.gov.cz>)

extrémně vodopropustné a vysýchavé. Původní vegetací jsou chudé borové lesy. Hlavním půdotvorným procesem je slabá humifikace.

Černozemě jsou ve své typické formě rozšířeny na sprašových pokryvech nížin a pahorkatin v teplé a suché klimatické oblasti, v nadmořských výškách do 300-350 m n. m. Je možné je však najít i v mírně teplých oblastech a mírně suchých okrscích pahorkatin. Lokálně pak na sprašových pokryvech nebo ve značně zvlněných pahorkatinách, zejména na slínech. V nejsušších a nejteplejších částech republiky mají na slinitých jílech charakter vertisolů. Kontinentálnější část areálu rozšíření je charakterizována vyšší sumou teplot nad 10°C ve vegetačním období, vyššími teplotami (8–9°C) a vyššími srážkami (450–550 mm). Oblast rozšíření zaujímá bývalé území stepi a lesostepi, které patří mezi nejstarší oblasti zemědělsky využívané krajiny. Černozemě jsou nejurodnější půdy mírného pásma.

Zábor ZPF

parcela	dočasný/trvalý	zábor (m ²)	druh pozemku	BPEJ	třída přednosti
260/16	trvalý	24.800	orná půda	1.01.00	I
		54.275		1.01.10	II
		7.096		1.08.50	III
Celkem za celý záměr		86.171			

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **1.01.00** spadá do **1.** třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 14,57 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **76**.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **1.01.10** spadá do **2.** třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 13,46 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **67**.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **1.08.50** spadá do **3.** třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 7,85 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **49**.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy příslušející k regionu 1, který nese následující charakteristiku :

Region 1

symbol = T1

charakteristika = teplý, suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = pod 500

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 40 - 60 %

vláhová jistota = 0 – 2

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

- 0: rovinaté území se sklonem do 3° a se všestrannou expozicí
 1: území s mírným sklonem 3 - 7° a se všestrannou expozicí
 5: střední sklon 7 - 12° a orientací východ a západ, sever

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

- 0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá, s příměsí), hluboká (do 60 cm)

C.1.4.2. PUPFL

V zájmovém území nejsou PUPFL (nedojde k záboru PUPFL).

C.1.5. Geofaktory životního prostředí

C.1.5.1. Geomorfologické členění a charakteristika zájmového území

provincie	Česká vysočina
subprovincie	VI Česká tabule
oblast	VIB Středočeská tabule
celek	VIB-1 Dolnooharská tabule
podcelek	VIB-1B Řipská tabule
okrsek	VIB-1B-c Krabčická plošina

C.1.5.2. Geomorfologická charakteristika

Krabčická plošina je geomorfologický okrsek ve východní a severovýchodní části Řipské tabule, ležící v okresech Litoměřice v Ústeckém kraji a okresech Kladno a Mělník ve Středočeském kraji.

Území okrsku se nachází zhruba mezi sídly Roudnice nad Labem (na severu), Budyně nad Ohří a Libotenice (na severozápadě), Černuc a Velvary (na jihozápadě), Kralupy nad Vltavou (na jihu), Vraňany (na východě) a Dolní Beřkovice (na severovýchodě). Uvnitř okrsku leží větší částí město Roudnice nad Labem, menší částí Kralupy nad Vltavou, zcela uvnitř leží větší obce Nelahozeves, Straškov-Vodochody, Horní Beřkovice a titulní Krabčice.

C.1.5.3. Geologické poměry okolí zájmového území

Z regionálně geologického hlediska lze v širším zájmovém území konstatovat poměrně pestré geologické stavbu. Erozní činností vodních toků byl ve svazích údolí obnažen pestrý

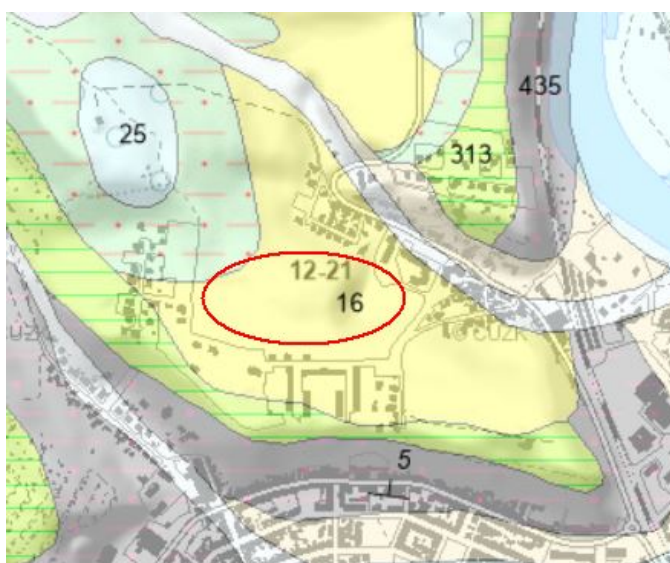
geologický profil, počínaje podložními horninami proterozoika, přes paleozoické horniny karbonské pánve, horniny svrchní křídý až po sedimenty kvartéru.

Horniny proterozoika reprezentují převážně grafické břidlice a droby tzv. kralupsko zbraslavské skupiny, ve kterých jsou vyvinuty vložky metavulkanitů, převážně spilitů. Tyto horniny vystupují na jihovýchodě zájmového území a jsou obnaženy ve dně údolí Vltavy.

Svrchní paleozoikum je zastoupeno horninami karbonu kladensko – rakovnické pánve. Jedná se o bazální souvrství, označované jako spodní šedé (kladenské). Z petrografického hlediska se jedná o rytmické střídání písčitých, prachovitých a jílovitých sedimentů s vývinem uhelných slojí. Jedná se o pískovce až slepence v podloží, následují prachovce a jílovce s vývinem černouhelných slojí, v nadloží uhelného souslojí pak nasedají arkózové pískovce s polohami jemnozrnných a jílovitých pískovců a prachovců.

Sedimentární pokryv křídových hornin budují sedimenty perucko-korycanského souvrství cenomanu, na které nasedají sedimenty bělohorského souvrství svrchního turonu.

Sedimenty cenomanu tvoří převážně pískovce, glaukonitické pískovce s polohami jílovitých pískovců, jílovců a prachovců. Turonské sedimenty tvoří převážně písčité slínovce s polohami prachovců a spongilitů. Mocnost křídových sedimentů je 20 – 30 m.



Výřez z geologické mapy – 16: eolické sedimenty

- spraš a sprašová hlína (<https://cgs.gov.cz>)

Kvartérní sedimenty mají poměrně velký význam a jsou geneticky i petrograficky velmi pestré. Na úpatí svahů jsou obvykle vyvinuty deluviální pleistocenní písčité hlíny, svahové sedimenty – zahliněné šterky, soliflukční a mrazové zvětraliny. Na plošině jsou zachovány zbytky pleistocenních fosilních šterkopískových teras Vltavy stadia Donau. Na plochem reliéfu mimo erozivní údolí zůstaly zachovány i zbytky eolických sedimentů – spraš a

sprašových hlín.

V zastavěných částech kolem zájmového území byla přirozená geologická stavba poměrně výrazně ovlivněna činností člověka, což se projevilo poměrně výraznými komplexy navážek a násypů. Komplexy navážek jsou petrograficky různorodé a s proměnlivou mocností a představují komplikaci geologické stavby zejména z inženýrskogeologického hlediska.

C.1.5.4. Geodynamické procesy

C.1.5.4.1. Říční a svahová eroze, akumulace

Významná říční a svahová eroze se v zájmovém území nevyskytuje. Významné nejsou ani recentní akumulační procesy vlivem ukládání sedimentů.

C.1.5.4.2. Svahové pohyby

Zájmové území není charakterizováno jako sesuvné (viz. Geofond ČR).

C.1.5.4.3. Krasové jevy

V zájmovém území nebyly pozorovány žádné krasové jevy.

C.1.5.4.4. Zvětrávání

V zájmovém území se nevyskytují výrazné lokality s fosilním větráním ani kaolinizací.

C.1.5.5. Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)

Do zájmového území nezasahuje žádný registrovaný odval či jiný artefakt důlní činnosti. Zájmové území není poddolováno.

V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže (viz: „<http://www.sekm.cz/>“) a není zde ani žádná skládka odpadů.

C.1.5.6. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Pro zájmové území platí hodnota referenčního špičkového zrychlení 0,04-0,06 g.

C.1.5.7. Přírodní zdroje

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor

C.1.6. Fauna, flora a biologická rozmanitost

Vývoj fauny a flory v zájmovém území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn zemědělským obhospodařováním. Prostor realizace záměru, jakož i jeho okolí, jsou silně antropogenizována a nenachází se zde žádné přirozené resp. přírodnímu stavu blízké biotopy. Jedná se o intenzivně zemědělsky obhospodařovanou agrocenózu ... obhospodařovaná orná půda.

C.1.6.1. Flora

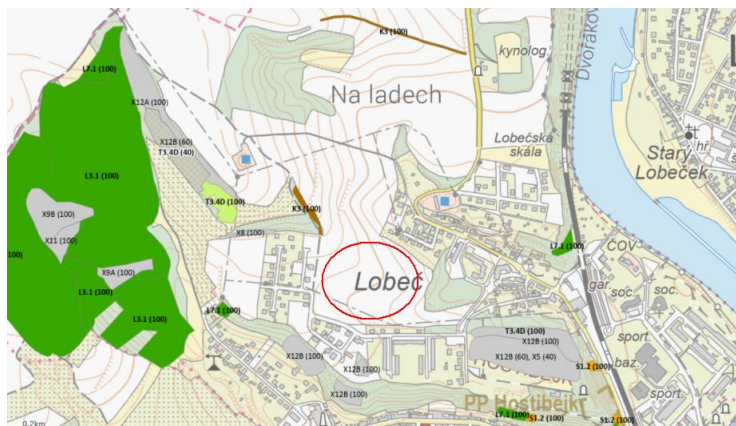
Zájmové území z hlediska regionálně fyto geografického členění leží v oblasti termofytika, fyto geografickém obvodu Českomoravského termofytika a fyto geografickém okrsku (7c) Slánská tabule.

Potencionální přirozená vegetace zájmového území

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by s v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*).

Aktuální vegetace

V území se nenacházejí



Do území nezasahuje žádný přírodní biotop

(www.nature.cz)

žádná přirozená resp. přírodnímu stavu blízká rostlinná společenstva. Jedná se o intenzivně obhospodařovanou agrocenózu (orná půda).

Les a „mimolesní“ zeleň

Do lesních porostů ani „mimolesní“ zeleně nebude zasahováno.

V důsledku umístění vjezdu na pozemek č. 103 dojde k odstranění jednoho stromu – lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene ve výšce 130 cm činí 25. Tento strom bude specializovanou firmou přesazen na jiné stanoviště.

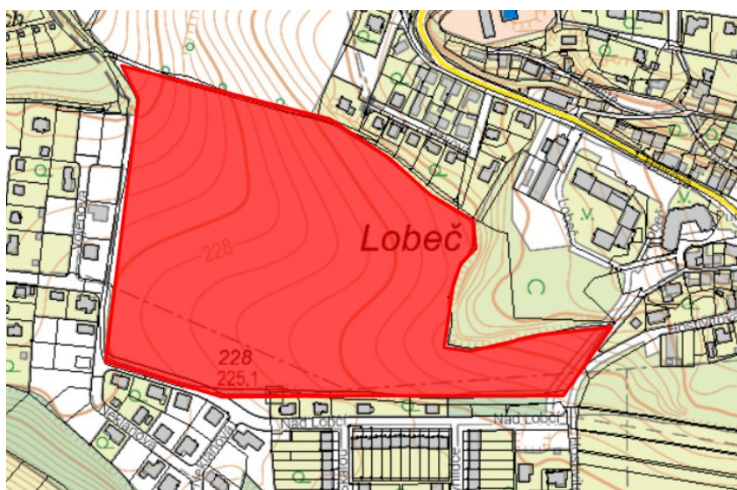


Jedinou formou vegetace v zájmovém území je intenzivně obhospodařovaná orná půda

C.1.6.2. Fauna

Biotopem v místě realizace záměru je obhospodařovaná orná půda. V území se nenachází žádná vyšší vegetace, mokřadní či vodní biotopy resp. jiná přírodnímu stavu blízká stanoviště, která by signalizovala jeho cennost (potravní, reprodukční, migrační, ...) z hlediska výskytu živočichů.

V zájmovém území nelze odůvodněně očekávat ani výskyt žádného zvláště chráněného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti. V databázi NDOP AOPK a stejně tak v databázi AVIF (Česká společnost ornitologická) není přímo z dotčeného území doložen výskyt žádného rostlinného či živočišného druhu, tedy ani zvláště chráněného. Jediným nálezem v okolí (vedle ul. Lešanská) je kozí brada pochybná (*Tragopogon dubius*), nález je z roku 2022, nicméně nepochází přímo ze záměrem dotčeného pole, nýbrž z okraje silnice.



Území prohledávané v databázi NDOP (www.nature.cz)

C.1.6.3. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace

vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Záměr má být situován na agrocenóze, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů (viz předchozí body a dále viz též kapitoly č. C.1.7. a C.1.8.). Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy - zemědělské obhospodařování. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity kupř. pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V území nebyly identifikovány žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště). Údaje o stavu potenciálně dotčených chráněných částí životního prostředí viz kapitoly č. C.1.7. a C.1.8.

C.1.7. Chráněné oblasti přírody

C.1.7.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

C.1.7.2. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území žádný přírodní park nezasahuje.

C.1.7.3. Chráněná ložisková území

Viz kapitola č. C.1.5.7. *Přírodní zdroje*.

C.1.7.4. Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Zájmové území neleží v CHOPAV.

C.1.7.5. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Nikde poblíž se nenachází žádná evropsky významná lokalita. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2.dubna 1979 a v platnost vstoupila 6.dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským

státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

C.1.7.6. Dřeviny rostoucí mimo les (§ 3, odst. g)

V prostoru realizace záměru se žádá „mimolesní“ zeleň nevyskytuje. Vlivem záměru naopak dojde k realizaci nové výsadby okrasných dřevin kolem budov.

C.1.7.7. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinasobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb.

C.1.8. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a) a VKP (§ 3, odst. b)

C.1.8.1. Biogeografické poměry

Dle biogeografického členění leží zájmové území v **Řípském bioregionu** 1.2. (Culek a kol. 1996). Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a středočeské endemické druhy hmyzu. Netypickými částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu. V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

Celé rozsáhlé území je součástí české křídové pánve, budované v této oblasti vápnitými horninami, především slínovci, opukami, slíny (Poohří) a v omezené míře i vápnitými pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepříliš mocnou polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách. V severní a severovýchodní části území (Podřipsko) vystupují jen horniny křídové, zatímco na jihu až jihozápadě (Slánsko, okolí Prahy) tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích zde pak vystupují horniny permokarbonu (arkózové pískovce, slepence, lupky; jílovce na Slánsku, zčásti na Kladensku) nebo tvrdé skalní horniny proterozoika - břidlice, bulžníky a spility, které tvoří výrazné skalní výchozy. Značný rozsah mají i kvartérní pokryvy, především vápnité spraše v blízkosti Vltavy, na Podřipsku jsou hojnější též kyselé říční štěrkopísky. Potoční nivy dosahují značných mocností a jsou často karbonátově vápnité, s hojnými pěnovcovými inkrustacemi. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části většinou měkce modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají ráz i kaňonů. V severní části zpestřují terén vulkanické vrchy (Říp, Házmburk), jejich úpatí pokrývají mocné svahoviny. Nápadné jsou zlomové svahy na jižním břehu Ohře. Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 - 100 m, výjimečně až přes 150 m. Plošiny jižně od Řípu a západně od Prahy mají charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 70 m.

Bioregion leží v termofytiku. Fauna bioregionu je původně ryze hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlansko-mediteránního původu.

Do zájmového území zasahuje jediná biochora: (-2BD) Erované plošiny na opukách

2.v.s.

C.1.8.2. Stupeň ekologické stability

Následující tabulka definuje ekosystém a stupeň ekologické stability dané plochy.

Stupeň ekologické stability

ekosystém	SES
Zemědělská půda	1-2

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změna má být realizována pouze na silně antropogenizované ploše s nízkým stupněm ekologické stability.

C.1.8.3. Síť lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do zájmového území nezasahuje žádný segment lokálního, regionálního či nadregionálního ÚSES.

Interakční prvky

Obvykle se jedná o liniový segment krajiny, který zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

Do zájmového území nezasahuje žádný interakční prvek.

C.1.8.4. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (zákon 114/1992 Sb.) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. (viz zákon 114/1992 Sb.).

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek. Není zde ani žádný VKP daný zákonem.

C.1.9. Krajina resp. krajinný ráz

C.1.9.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Krajinný ráz je chráněn podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Ekologickou stabilitu daného území lze odhadnout pomocí tzv. koeficientu ekologické stability. Jedná se o poměr v zastoupení ploch stabilních ku nestabilním (Michal, 1985).

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Prvky stabilní	Prvky nestabilní
LP - lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	Za – zahrady
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

$KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch + Za) = \text{stabilní ekosystémy} / \text{nestabilní ekosystémy}$

Koeficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Druhy pozemků (ha) na území města Kralupy nad Vltavou (stav k 31.12.2024, Český statistický úřad)

Druh pozemku	Výměra [ha]	Podíl na rozloze území [%]
Orná půda	946,90	43,2
Zahrada	0,00	0,0
Ovocný sad	0,00	0,0
Trvalý travní porost	116,84	5,3
Lesní pozemek	52,95	2,4
Vodní plocha	66,60	3,0
Zastavěná plocha a nádvoří	194,40	8,9
Ostatní plocha	74,12	3,4
Celková výměra všech pozemků	2.190,04	100,0

Celkem stabilní plochy: 388,07 ha

Celkem nestabilní plochy: 1.801,97 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 0,22

Pro území obce Stará Lysá, na jejímž území má být záměr realizován, činí hodnota $KES = 0,22$, tj. jedná se o **území se zřetelným narušením přírodních struktur**, a to především díky velké rozloze orné půdy (43,2 %).

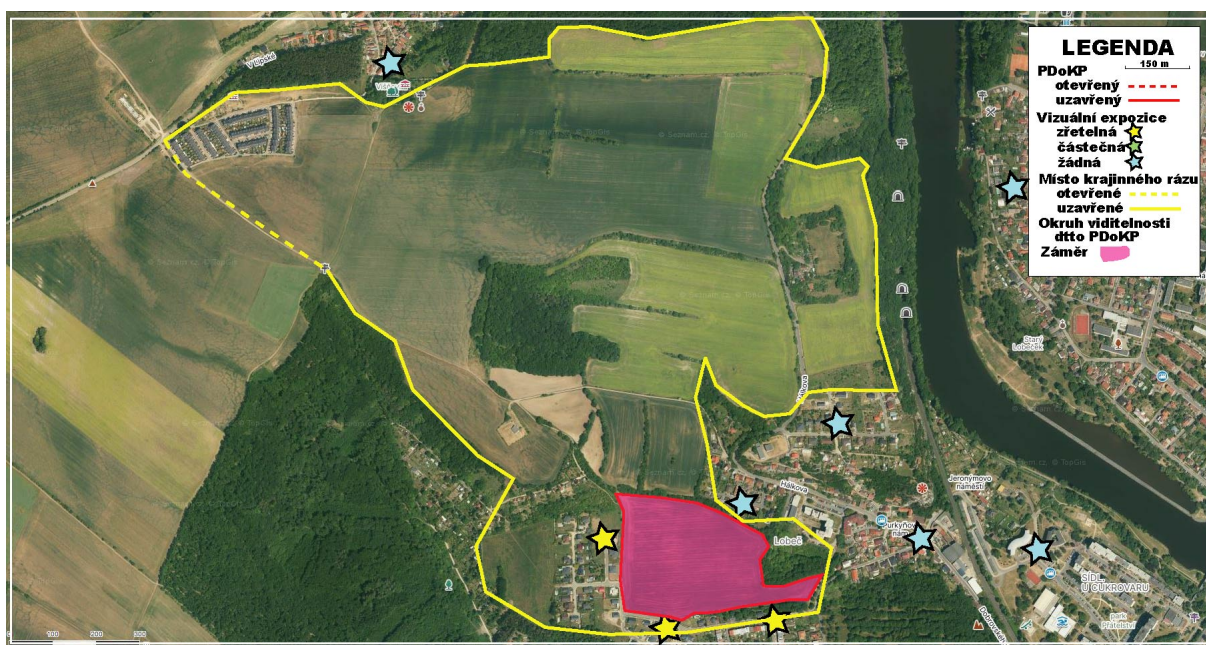
Dle katastru nemovitostí má být záměr realizován výlučně na pozemku charakterizovaném jako „orná půda“. Důsledkem záměru tudíž nebude pokles ekologické stability území města.

C.1.9.2. Dotčený krajinný prostor

Potenciálně dotčeným krajinným prostorem je část krajiny, kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz. PDoKP byl vymezen na základě místních podmínek - charakteru reliéfu terénu, dílčích terénních horizontů, vegetačních bariér, a to s přihlédnutím k potenciálním okruhům silné a zřetelné viditelnosti. Stanovení hranic PDoKP proběhlo také podle terénního šetření a pořízení fotografií území z referenčních bodů.

PDoKP je enkláva zemědělské půdy mezi zástavbou lokality Lobeč. Prostor je jednoznačně vymezen strukturní zelení a především okolní zástavbou, která zde již v okolí postupně vznikala a která má obdobný charakter jako posuzovaný záměr. Přítomnost orné půdy je zde anachronismem a uvažovaný záměr je logickým vyplněním tohoto prostoru v souladu s možnostmi, které zde nabízí územní plán.

Vymezení PDoKP je patrné z následujícího obrázku.



Dotčený krajinný prostor (červená linie) se cca kryje s místem realizace záměru (červená výplň). Žlutě je ohraničeno místo krajinného rázu.

C.1.9.3. Přírodní aspekt krajinného rázu

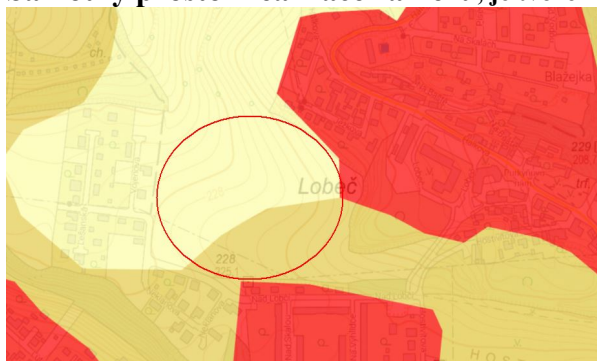
(následující text pochází ze studie „*Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje*“ Atelier V 2009)

Zájmové území se nachází při nejvýchodnějším okraj oblasti krajinného rázu Slánsko (ObKR 12). Území představuje členitou pahorkatinu tvořenou především slínovci, prachovci, pískovci a jílovci. Této pahorkatině byl vtisknut základní charakter již v předkvartérním období, kdy bylo celé území zarovnáno do rozsáhlých plošin, které byly v pozdějších geologických etapách při tektonickém zdvihu celého území nakloněny k východu. Na jihu území je výrazný silně destruovaný povrch opukových plošin, širokých rozvodních hřbetů, širokých údolí toků a erozních kotlinek. Geologický podklad tvoří spodnoturonské písčité slínovce a prachovce, cenomanské pískovce a místy i permokarbonské prachovce, jílovce a pískovce. Povrch je v současnosti převážně překryt

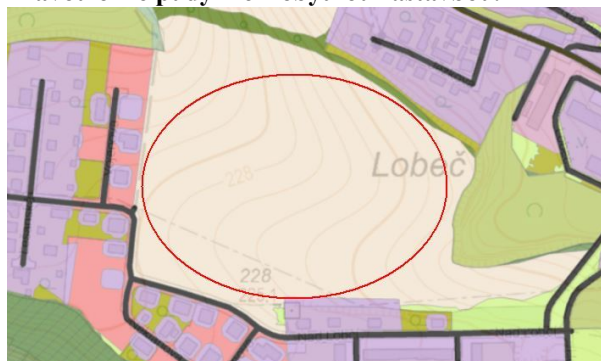
V krajině převládají pole, místy chmelnice, znaky přírodní povahy jsou přítomny ve fragmentech a jako doprovodné prvky. Oblast je téměř bezlesá. Tyto sporadické lesní kultury jsou tvořeny zejména bory (s příměsí smrku a dubu) případně akátiny. Jen výjimečně jsou zastoupena přirozená společenstva teplomilných doubrav a stepních trávníků. Tato ojedinělá a vzácná místa podléhají většinou územní ochraně. Mimolesní vzrostlá zeleň doprovází místy komunikace a sporé fragmenty kulturních liniiových prvků upozorňujících na původní strukturu krajiny, dále tvoří typický doprovod některých úseků převážně technicky upravených vodních toků. Vzrostlá zeleň tvoří typický obraz mnoha sídel, zejména jejich historických částí, a některých okrajů s loukami a pastvinami naznačujících fragmenty humen s ovocnými stromy.

Slánsko se jeví jako otevřená zemědělská krajina výrazně narušená intenzivními formami využití zemědělské půdy. Zejména z vyvýšených míst se jeví jako „agrární poušť“.

Samotný prostor realizace záměru, je tvořen enklávou orné půdy mezi obytnou zástavbou.



Krajinný pokryv CORINE (www.nature.cz)
béžová – orná půda, tmavě žlutá – různorodé zemědělské plodiny



Krajinný pokryv KVES (www.nature.cz)
béžová ... orná půda



Celé zájmové území je zorněno



3D model terénu (<https://cgs.gov.cz>)

C.1.9.4. Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajině

Reliéf: Reliéf je plochý s mírným sklonem k východu.

Lesy: V PDoKP se žádné lesy nenacházejí.

Porostní pláště okrajů lesů: Dto předchozí bod.

Rozptýlená zeleň: V PDoKP se nenachází. Severní, severo-východní a jižní hranici území tvoří remízy křovinné a dřevinné zeleně.

Louky: v PDoKP se nenacházejí.

Orná půda: zcela dominuje.

Mokřady: v PDoKP se nenacházejí

Vodní toky: v PDoKP se nenacházejí.

Vodní nádrže a břehové porosty: v PDoKP se nenacházejí.

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)		X
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)		X
Poznámky:			

Následující tabulka uvádí hlavní znaky přírodní charakteristiky PDoKP (viz studie „Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje“ Atelier V 2009“) a jejich klasifikaci dle významu a cennosti.

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoleurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Členitá pahorkatina vytvářející rámec otevřené krajiny	XX	X
A.2.2	Drobné skalní výchozy a sutě upozorňující na sopečnou činnost	X	X
A.2.3	Listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty ročních období	X	X
A.2.4	Nepůvodní bory a akátiny tvořící specifický lesní interiér	X	X
A.2.5	Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)	X	XX
A.2.6	Vzrostlá zeleň dotvářející obraz sídla a jeho okraje	X	X
A.2.7	Mimolesní zeleň doprovázející komunikace a kulturní převážně liniové prvky a technicky upravené vodní toky	X	X
A.2.8	Vodní toky v původních korytech	X	X
A.2.9	Dochované doposud odlesněné stepní trávníky s prvky pastvin poukazující na původní využití krajiny	X	XX
Poznámky:			

C.1.9.5. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

(následující text pochází ze studie „Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje“ Atelier V 2009)

Slánsko patří ke staré sídelní oblasti, kde příznivé přírodní poměry (úrodné půdy, vyhovující klima a vodní síť) vytvořily dobré podmínky k osídlení. Slánsko se již v pravěku

stalo součástí středočeské ekumeny, přičemž při formování sídelní sítě sehrály nezastupitelnou úlohu vodní toky a starobylé stezky. Z oblasti pochází velké množství nálezů všech archeologických kultur. Nejvýznamnější prehistorickou památkou je zde „kamenný muž“ nebo také „zkamenělý pastýř“, stojící severozápadně od Klobuk.

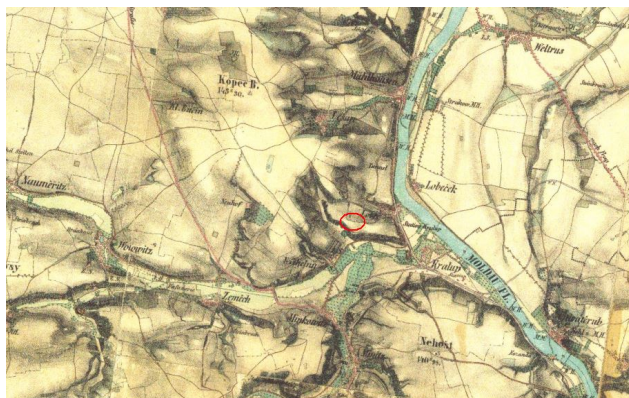
V době stěhování národů přicházeli v několika proudech do České kotliny Slované. V jejím středu se usadil kmen Čechů, v němž postupně nabyt největší moci rod Přemyslovců. Oblastí procházelo několik významných stezek, které se staly významnými urbanizačními koridory. Velvarem procházela obchodní cesta z Prahy k zemské bráně v Krušných horách, kudy kromě obchodníků táhla i vojska v době častých konfliktů českých panovníků s vládci Svaté říše římské (Malovary). Slovanské osídlení se uskutečnilo pravděpodobně v 11. – 13. století. Sídla byla zakládána především při vodních tocích nebo při vydatných pramenech, neboť získávání vody ze studní bylo tehdy ještě technicky velmi náročné. Začátek 14. století byl na Slánsku dobou značné kolonizační aktivity. Během přibližně padesáti let došlo prakticky k úplnému dosídlení celé oblasti podél Bakovského, Zlonického a Vranského potoka. Město Slaný se začalo formovat až v 11. století, kdy se rozptýlené osídlení stahovalo ke brodu. Na konci vlády Václava II. (1283-1305) se Slaný zařadil do sítě královských měst. Silná hospodářská pozice ze Slaného činila spádové centrum zemědělského okolí. Do dějin Slánska se výrazně zapsala doba husitství. Příslušnost Slaného k umírněnému křídlu husitství skončila na jaře 1425, kdy táborsko-sirotčí vojska Slaný dobyla. Přes ničivé důsledky válek se město brzy vzpamatovalo a podobně jako jiným královským městům, též Slanému přinesla husitská doba zvýšení prestiže a sebevědomí. Během třicetileté války bylo město Slaný téměř zničeno.

Především šlechtické rody Martiniců a Kinských, ale i břevnovští benediktini se zasloužili o renesanční a barokní proměnu měst a obcí na Slánsku. Zejména na zemědělském Slánsku se dochovaly i doklady venkovské architektury, ať už rozptýlené v jednotlivých obcích, nebo nejúplněji dochované ve vesnické památkové rezervaci v Třebízi. Od roku 1794 bylo Slaný opět svobodným městem. Dnes je oblast výrazně ovlivněna blízkostí hlavního města Prahy a sousední oblasti Kladenska.

Lidová architektura tohoto celku spadá do podřipského a slánského regionu. Objevují se velká vrcholně středověká návesní sídla (Černuc, Miletice, Neprobylice, Třebíz) a sídla s ulicovými návesními prostory (Kokovice, Královice, Sazená). Dochovala se pozdně gotická zděná lidová architektura (Černuc, Neprobylice, Třebíz). Původní hrázdné slánské stavby zvané lepenice se dochovaly ojediněle (Hobšovice, Královice). Okolí Velvar se vyznačuje výraznou zděnou eklektickou a historizující architekturou z přelomu 19. a 20. století. Vzhled dnešních vesnic je určen architekturou klasicistní, pro kterou jsou charakteristické polovalbové střechy, střídmy dekor fasád, objevují se pavlače a perony.

S místem realizace záměru nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pout', pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

Následující mapy dokumentují změny v krajině, které se udály v okolí zájmového území.



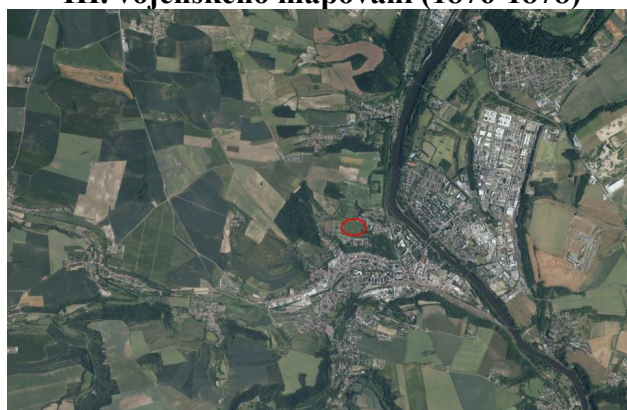
II. vojenského mapování (1836 -1852)



III. vojenského mapování (1876-1878)



50. léta 20. století



aktuální stav

Vývoj krajiny okolí zájmového území

C.1.9.6. Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa, místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): žádná taková místa v PDoKP nejsou.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinářské úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zříceniny mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): žádná taková místa v PDoKP nejsou.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návesní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlí, rozvolněná, dvorcového typu, pasekářská apod.): žádná taková místa v PDoKP nejsou.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominant, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): žádná taková místa v PDoKP nejsou.

Kulturně - historický význam (např. podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a činností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): dotčený PDoKP je bez kulturně-historického významu.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, členité okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny

tvořený sady, vinicemi, apod.): Místo realizace záměru se nachází uvnitř stávající obytné zástavby obdobného charakteru. Samotný prostor realizace záměru je enklávou orné půdy uvnitř této zástavby. Daná plocha je územním plánem vymezena pro obytnou zástavbu. V daném prostoru tak nelze hovořit o zapojení sídla do přírodního rámce, jelikož se nyní jedná o proluku, kterou posuzovaný záměr vyplní v souladu s regulativy dané plochy dle územního plánu.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky		X
B.1.9	Přítomnost archeologických lokalit		X
Poznámky:			

Následující tabulka uvádí hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky PDoKP a jejich klasifikaci dle významu a cennosti. I zde platí komentář uvedený výše u znaků přírodní charakteristiky.

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoleurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, kaple, tvrže...)	XX	XX
B.2.2	Přítomnost objektů lidové architektury (měřítka, materiály, detaily či hmoty)	X	XX
B.2.3	Přítomnost drobné sakrální architektury (kříže, sochy, boží muka, kaple)	X	X
B.2.4	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	X	XX
B.2.5	Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	XX	XX
B.2.6	Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	XX	XXX
B.2.7	Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	X	XX
B.2.8	Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba)	X	X
B.2.9	Přítomnost míst kulturně-historického a duchovního významu	X	X
Poznámky:			

C.1.9.7. Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru

Estetická hodnota krajinného rázu je do značné míry svázána s hodnotou přírodní a výše uvedené charakteristiky platí i pro ní.

Místem realizace záměru je příměstská lokalita, která byla dříve zemědělskou krajinou. Jako artefakt zde mezi zástavbou obytných domů zůstal lán pole, které je nicméně již jen

enklávou. Od západu toto pole již začalo být zastavováno zástavbou rodinných domů obdobného charakteru, jako je posuzovaný záměr. Jedná se zde tudíž o pokračování procesu, který již začal a který byl pro toto území určen platným územním plánem města. Estetika daného prostoru je v současné době dána procesem urbanizace a přítomností enklávy orné půdy. V území nelze doložit žádné významné pozitivní krajinné dominanty přírodního či kulturního charakteru. Většina území je ohraničena strukturní zelení, která zvyšuje estetiku místa, mimo jiné i pro obyvatele, kteří se sem teprve nastěhují. Posuzovaný záměr toto respektuje a veškerá dřevinná zeleň zůstane zachována.

Důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény

Znaky a hodnoty prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény tkví v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných složek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných složek, geometrizace krajinných složek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Mozaika krajinných složek: Přímo v PDoKP nelze hovořit o mozaikovitosti. Jedná se o lán orné půdy obklopený z většiny stran zástavbou.

Plošná struktura krajiny: dtto předchozí bod.

Liniová struktura krajiny: V PDoKP se nenacházejí žádné liniové struktury.

Bodová struktura krajiny: V PDoKP se nenacházejí žádné výrazné bodové struktury typu krajinné dominanty.

Barevný akcent: Je dán agrotechnickými postupy obhospodařování orné půdy a okolní zástavbou. V menší míře pak také strukturní zelení.

Kontrast hranic krajinných složek: Vzhledem k uzavřenosti PDoKP zde nelze hovořit o hranicích krajinných celků. S okolními krajinnými prostory PDoKP fakticky vizuálně nekomunikuje.

Geometrizace krajinných složek, technická upravenost pozemků: Díky strukturní zeleni při okrajích PDoKP je geometrizace nízká.

Prostorová scéna: Na blízkou a střední vzdálenost je uzavřená. Jedná se o klasickou rozvojovou plochu, vymezenou pro daný typ zástavby územním plánem.

Horizonty a prostorové vymezení krajinné scény: Na blízkou a střední vzdálenost uzavírá výhledy na horizonty okolní zástavba, strukturní zeleň a konfigurace terénu. Na velkou vzdálenost se otvírá výhled k horizontu východním resp. jiho-východním směrem.

Rozlišitelnost: Krajinná forma resp. scénérie PDoKP nevykazují výraznost ani neopakovatelnost. Ve vizuální scéně se nenacházejí žádné výjimečné, nezaměnitelné prvky.

Harmonie měřítka krajiny: Měřítka krajiny je závislé především na měřítku vymežujících prvků – jejich výšce a struktuře. PDoKP je okrajem sídla, přičemž z většiny stran je obklopen obytnou zástavbou obdobného charakteru. Měřítka jsou zde tudíž dána strukturou a výškou této zástavby. Přírodní prvky se uplatňují výrazně méně a omezují se na konfiguraci rostlého terénu a strukturní zeleň. Výše uvedenému popisu odpovídají i měřítka, která u této příměstské lokality nelze považovat za narušená.

Harmonie vztahů v krajině: Krajinné vztahy jsou ve zdejším PDoKP dány převažujícím funkčním využíváním daného prostoru. Jedná se o zemědělskou půdu (... jedno pole), která se zde s postupujícím rozvojem obytné zástavby stala uzavřenou enklávou. Tato enkláva již začala být na západě a jiho-západě obytnou zástavbou vyplňována a posuzovaný záměr je logickým pokračováním tohoto procesu v souladu s možnostmi danými územním plánem. Krajinné vztahy jsou zde tudíž dány tímto procesem urbanizace.

Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka v rámci PDoKP

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rysy prostorové skladby		C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v daném území	
				ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem			X
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraje porostů		X	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou			X
	C.1.1.4	Vymezení prostorů liniovými útvary			X
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny			X
C.1.2 Rysy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem			X
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím			X
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem			X
	C.1.2.4	Prostorově velké vodní nádrže			X
	C.1.2.5	Velkoplošné měřítko průmyslové aglomerace			X
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)			X
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)		X	
	C.1.3.3	Zřetelné linie antropogenních prvků			X
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant			X
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných kulturních dominant			X
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty			X
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů			X
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		Indikátory přítomnosti hodnot		přítomnost indikátoru v daném území	
				ANO	NE
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie			X
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem			X
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně			X
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny			X
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény			X
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.5.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb			X
	C.1.5.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků			X
	C.1.5.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny			X
C.1.7 Harmonie vztahů v krajině	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí			X
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce			X
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí			X
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně			X
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem			X
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény			X
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie			X

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky (viz studie „*Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje*“ *Atelier V 2009*“)

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti

		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Velké měřítko krajiny bez výrazného členění	XXX	X
C.2.2	Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	XX	XX
C.2.3	Zřetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	X	XX
C.2.4	Zřetelné linie morfologie plochého a mírně zvlněného terénu (horizonty, hřbetnice)	XX	X
C.2.5	Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v zahluobených údolích vod	XX	XX
C.2.6	Přírodě blízký charakter některých svahových partií údolí vodotečí	X	X
C.2.7	Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	XX	XX
Poznámky:			

C.1.9.6. Rekreační využívání území

Zájmové území není rekreačně využíváno. Při západní hranici vede turistická trasa, která nebude záměrem dotčena.

C.1.10. Ochranná pásma

Viz kapitola č. B.II.3. Ochranná pásma.

C.1.11. Hluk

S výjimkou dopravy na přilehlých komunikacích nelze v zájmovém území identifikovat žádné významné zdroje hluku a území není ani ovlivňováno žádnými takovými zdroji z okolí. Lokalitu lze z akustického hlediska charakterizovat jako bezproblémovou.

Pro účely Akustické studie proběhlo na vybraných bodech měření hluku ... výsledky viz Akustická studie v příloze Oznámení.

Stávající stav lokality je zachycen měřením hlukové zátěže ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení, případně ve venkovním chráněném prostoru na hranici jejich pozemku. Objekty byly vybrány jako charakteristické pro dané sídlo za účelem stanovení změny hlučnosti vlivem rozšíření provozovny.

Naměřené hodnoty

Následující tabulka uvádí přehled výsledných hodnot, hluk z dopravy.

Naměřené hodnoty korigované, bez odečtu nejistoty měření. Výsledné hodnoty – den (08-09 h)

Bod #	Adresa	Trvání naměru T (min)	Naměřeno $L_{Aeq,T}$ (dB)	Nejistota (dB)	Limit (dB)	Závěr
D1	Hálkova 792	60	61.1	1.7	68.0	Vyhovuje
D2	Ježkova 1158	60	53.8	1.7	68.0	Vyhovuje

Sčítání dopravy za dobu měření hluku z dopravy:

Profil ul. Hálkova před domem č.p. 792. OA+dod do 3.5 t = 286; LN+bus = 4; TN+traktor = 4

Následující tabulka uvádí přehled výsledných hodnot, zbytkový hluk bez dopravy (naměřené hodnoty korigované, bez odečtu nejistoty měření).

Stav při opadu hluku z dopravy, výsledné hodnoty – den (09-10 h):

Bod #	Adresa	Trvání naměru <i>T</i> (min)	Naměřeno <i>L</i> _{Aeq,T} (dB)	Nejistota (dB)	Limit (dB)	Závěr
2	Rozestavěný RD, parc.č. 234/67	15	37.6	1.7	50.0	Vyhovuje
7	Lešanská 2085	15	39.1	1.7	50.0	Vyhovuje
14	Nad Lobčí 1121	15	40.1	1.7	50.0	Vyhovuje
18	Ješkova 1158	60	38.6	1.7	50.0	Vyhovuje
23	Ješkova 1157	15	40.7	1.7	50.0	Vyhovuje

C.1.12. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

V zájmovém území se nenacházejí žádné historické či kulturní památky. Žádné kulturní hodnoty nematného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem.

Za území s archeologickými nálezy se považuje území, na němž lze odůvodněně předpokládat výskyt archeologických nálezů, nebo na němž se již vyskytly archeologické nálezy, popřípadě archeologická naleziště. Ústřední evidence území s archeologickými nálezy, archeologických nálezů a archeologických nalezišť, je vedena ve Státním archeologickém seznamu Státním památkovým ústavem.

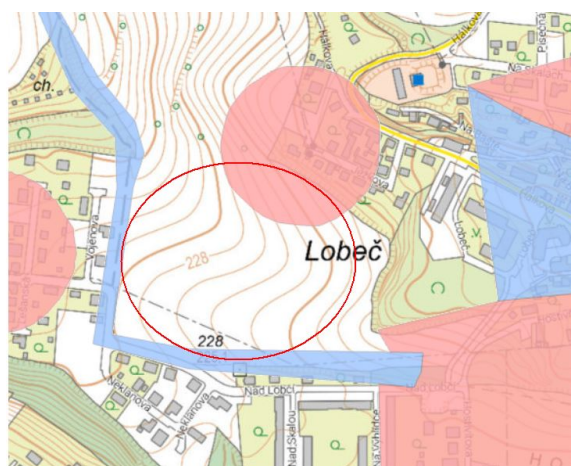
Území s archeologickými nálezy se dělí do čtyř kategorií:

ÚAN I. – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů

ÚAN II. – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51–100 %; sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

ÚAN III. – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %, náleží sem prakticky veškeré území ČR mimo ÚAN I, II a IV

ÚAN IV. - území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy)



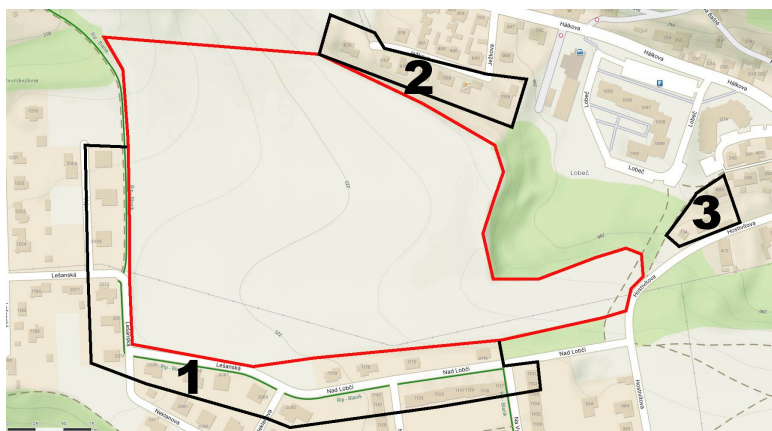
Plochy s archeologickými nálezy v okolí
(červeně ÚAN I., modře ÚAN II.)

(<https://geoportal.npu.cz>)

Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav (<https://geoportal.npu.cz>), do okrajových částí zájmového území zasahují tři ÚAN a celé okolí vykazuje staré osídlení a učinění archeologického nálezu při výkopových pracích tudíž nelze vyloučit. Je proto třeba upozornit na povinnost vyplývající z § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

C.1.13. Obyvatelstvo a území hustě osídlená

Naprostá většina zájmového území je obklopena obytnou zástavbou podobného charakteru, která zde mnohdy v nedávné době vznikla resp. nyní vzniká. Posuzovaný záměr, stejně jako tato stávající zástavba jsou důsledkem možností, které zde nabízí územní plán města. Posuzovaný záměr je pokračováním toho procesu, který v okolí již začal. Nejbližší obytná zástavba se nachází v ulicích Vojenova, Lešanská, Nad Lobčí, Ježkova a Hostivítova.



Pozice záměru vůči nejbližší obytné zástavbě

- (1) ul. Vojenova, Lešanská a Nad Lobčí
- (2) ul. Ježkova
- (3) ul. Hostivítova

C.1.14. Hmotný majetek

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

C.1.15. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V zájmovém území nejsou registrovány žádné staré zátěže (viz: „<http://www.sekm.cz/>“). Území nelze charakterizovat jako nadmíru zatěžované resp. míra zátěže odpovídá výše uvedené charakteristice.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Podstatou záměru je parcelace území v lokalitě k. ú. Lobeč pro rozvojovou plochu Z24 za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navrhovaných pozemků. Záměr navazuje na zpracovanou Územní studii Kralupy nad Vltavou Z 24 - Lobeč jihozápad z 11/2020, doplněnou 12/2022, autor Ing. arch Pavel Bíma.

Ovzduší – Kvalita ovzduší v okolí místa realizace záměru je s ohledem na existující imisní limity dobrá. U všech měřených látek jsou zde imisní limity plněny.

Akustická situace – S výjimkou dopravy na přilehlých komunikacích nelze v zájmovém území identifikovat žádné významné zdroje hluku a území není ani ovlivňováno žádnými takovými zdroji z okolí. Lokalitu lze z akustického hlediska charakterizovat jako bezproblémovou.

Voda - Podzemní vody zájmového území nejsou využívány. Dotčené území nespadá do

ochranného pásma žádného vodního zdroje. Zájmové území nemá žádný vztah k zásobování pitnou vodou. V zájmovém území resp. v kontaktu s ním není žádná vodoteč či přirozená vodní nádrž.

Půda – Realizace záměru vyvolá potřebu trvalého záboru ZPF. Bude se jednat o 28.800 m² přináležejících do I. třídy, 54.275 m² přináležejících do I. třídy a 7.096 m² přináležejících do III. třídy přednosti v ochraně ZPF.

V zájmovém území se nenachází PUPFL.

Geosféra – Do zájmového území nezasahuje žádný dobývací prostor či chráněné ložiskové území. Území není poddolováno a není sesuvné. V prostoru výstavby nejsou známy žádné staré ekologické zátěže a nenachází se zde ani žádná skládka odpadů.

Biota a ekosystémy - Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn intenzivním zemědělským obhospodařováním. Prostor realizace záměru, jakož i jeho okolí, jsou silně antropogenizovány a nenachází se zde žádné přirozené biotopy. Jedná se o agrocénózu bez vyššího vegetačního krytu či přírodnímu stavu blízkých biotopů. Reálně zde lze očekávat pouze výskyt polních škůdců. Z hlediska fauny je druhová diverzita uvnitř tohoto území zanedbatelná. Rozložení zastižených či jinak zjištěných živočišných druhů uvnitř místa realizace záměru je determinováno lidskými aktivitami (agrotechnickými postupy na orné půdě).

Krajinný ráz - Místem realizace záměru je příměstská lokalita, která byla dříve zemědělskou krajinou. Jako artefakt zde mezi zástavbou obytných domů zůstal lán pole, které je nicméně již jen enklávou. Od západu toto pole již začalo být zastavováno zástavbou rodinných domů obdobného charakteru, jako je posuzovaný záměr. Jedná se zde tudíž o pokračování procesu, který již začal a který byl pro toto území určen platným územním plánem města. Estetika daného prostoru je v současné době dána procesem urbanizace a přítomností enklávy orné půdy. V území nelze doložit žádné významné pozitivní krajinné dominanty přírodního či kulturního charakteru. Většina území je ohraničena strukturní zelení, která zvyšuje estetiku místa, mimo jiné i pro obyvatele, kteří se sem teprve nastěhují. Posuzovaný záměr toto respektuje a veškerá dřevinná zeleň zůstane zachována.

Hmotný majetek a kulturní památky – V území se nenachází žádný cizí hmotný majetek či historické nebo kulturní památky. Do okrajových částí zájmového území zasahují tři území s archeologickými nálezy a celé okolí vykazuje staré osídlení a učinění archeologického nálezu při výkopových pracích tudíž nelze vyloučit.

S odvoláním na následující kapitolu nelze očekávat, že by vlivem realizace záměru některá z těchto složek životního prostředí mohla být významně ovlivněna.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

S ohledem na existující zkušenosti s obdobnými záměry lze konstatovat, že není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika. Samozřejmě nelze vyloučit rizika úrazu, která však musí být minimalizována patřičnými bezpečnostními předpisy resp. jejich prosazováním.

Medicínsko-ekologické aspekty

Pro účely posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatel byla zpracována studie „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (MUDr. Havel, červenec 2026)“ (viz příloha Oznámení). Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro posuzovaný záměr bylo provedeno podle aktuálních metodik. Předmětem hodnocení byly výstupy akustické a rozptylové studie, udávající předpokládané změny hlukové a imisní situace nejbližší obytné zástavby v souvislosti s realizací záměru.

Výsledkem této studie je konstatování, že pro posuzovaný záměr lze na základě poskytnutých podkladů a provedeného hodnocení zdravotních rizik konstatovat, že nebude zdrojem významného rizika hluku nebo znečištění ovzduší pro obyvatele okolní obytné zástavby.

Ekonomicko-sociální aspekty

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s realizací záměru v žádném případě očekávat.

Vlivy látek škodlivých zdraví

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky realizaci záměru vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví. Žádné takové látky do území nebudou vneseny.

Narušení faktorů pohody

Naprostá většina zájmového území je obklopena obytnou zástavbou podobného charakteru, která zde mnohdy v nedávné době vznikla resp. nyní vzniká. Posuzovaný záměr, stejně jako tato stávající zástavba, jsou důsledkem možností, které zde nabízí územní plán města. Posuzovaný záměr je pokračováním toho procesu, který v okolí již začal. Nelze tudíž očekávat, že by jeho důsledkem mohlo být narušení faktorů pohody. Doprava bude z území vyvedena přivaděčem Hostibejk, který zde za tímto účelem bude vybudován (bude předcházet realizaci záměru).

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

Počet obyvatel ovlivněných účinky záměru

Dtto předchozí bod.

Kapitola D.1.1. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez významných negativních vlivů na zdraví obyvatel.	Z důvodu posouzení vlivů na zdraví obyvatel byla zpracována Studie hodnocení vlivů na zdraví obyvatel, jejíž výsledky nenaznačují možnost ovlivnění zdraví obyvatel dotčené lokality.
2.	Ovlivnění ekonomicko-sociálních aspektů lze hodnotit jako mírně pozitivní.	Záměr není takové povahy, aby takovéto vlivy vyvolával.
3.	Negativní sociální důsledky nelze očekávat.	Záměr není takové povahy, aby takovéto vlivy vyvolával.
4.	Záměr je bez významných nároků na faktory pohody.	Posuzovaný záměr, stejně jako stávající zástavba v okolí, jsou důsledkem možností, které zde nabízí územní plán města a posuzovaný záměr je pokračováním toho procesu, který v okolí již začal. Nelze tudíž očekávat narušení faktorů pohody. Doprava bude z území vyvedena přivaděčem Hostibejk, který zde za tímto účelem bude vybudován (bude předcházet realizaci záměru).

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Samotná výstavba či provoz RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru a proto byla modelována pouze fáze výstavby.

1. NO₂

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací, mající původ v záměru, nikde nepřesáhnou řád setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší hodnoty **krátkodobých maxim**, mající původ v záměru, nikde nepřesáhnou řád desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Směrem do okolí koncentrace rychle klesají a přilehlé obydlené lokality leží mimo faktický vliv záměru.

Legislativou stanovený limit činí $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace resp. $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro krátkodobá maxima. Překročení těchto limitů nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které se v okolí zájmového území pohybují do $14,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

2. CO

Nejvyšší hodnoty **maximálních denních 8hod klouzavých průměrů**, mající původ v záměru, nepřesáhnou řád dolních jednotek $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Směrem do okolí koncentrace rychle klesají a přilehlé obydlené lokality leží mimo faktický vliv záměru.

Legislativou stanovený limit činí $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro maximální denní osmihodinové klouzavé průměry. Překročení tohoto limitu nikde s rezervou nehrozí. Imisní pozadí není známo, lze však očekávat velmi nízké koncentrace.

3. PM₁₀

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací PM₁₀, mající původ v záměru, nikde nepřesáhnou $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř prostoru výstavby. Nejvyšší hodnoty **maximálních 24hod koncentrací** PM₁₀, mající původ v záměru, činí $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř prostoru výstavby. S rostoucí vzdáleností vliv záměru rychle klesá.

Legislativní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ činí $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V případě maximálních 24hod průměrných koncentrací činí $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Překročení těchto limitů nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které činí max. $19,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

4. PM_{2,5}

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací PM_{2,5}, majících původ v záměru, nikde nepřesáhnou $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř prostoru výstavby. S rostoucí vzdáleností vliv záměru rychle klesá.

Legislativní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} činí $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Překročení tohoto limitu nikde nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které činí max. $13,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

5. Benzen

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací benzenu, majících původ v záměru, nikde nepřesáhnou řád desetitisícin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Fakticky se záměr v imisní situaci zájmového území nijak významněji neprojeví. V obytné zástavbě bude vliv záměru pod hranici detekovatelnosti.

Legislativou stanovený limit činí $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace. Překročení tohoto limitu nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí max. $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

6. Polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací benzo(a)pyrenu, majících původ v záměru, nikde nepřekročí řád desetitisícin. Fakticky se záměr v imisní situaci zájmového území nijak významněji neprojeví. V obytné zástavbě bude vliv záměru pod hranicí detekovatelnosti.

Legislativou stanovený limit činí 1 ng/m^3 pro průměrné roční koncentrace. Překročení tohoto limitu nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí max. $0,7 \text{ ng/m}^3$.

Vymezení záměru vůči imisním limitům platným od r. 2030

Na základě porovnání imisních koncentrací vnesených do zájmového území vlivem realizace záměru resp. predikovaných modelem s imisními limity platnými od roku 2030 lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nebude s rezervou docházet k překračování ani těchto limitů, a to ani při zohlednění imisního pozadí lokality. Pakliže bude pokračovat stávající dlouhodobý trend, imisní pozadí se bude i nadále zlepšovat a tím i klesat celková zátěž.

Vlivy na změny klimatu

Následující text hodnotí záměr z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MŽP.

Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem je navrhovaný záměr samotný nebo ve spojení s jinými (viz kapitola č. B.III.1. *Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, 2.6. Skleníkové plyny*). Zohledněny byly i případné dopady záměru na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku realizace záměru případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR
- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje „politiky a opatření“ pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro záměr jsou relevantní především kategorie „5.2 Průmysl“, „5.4 Konečná spotřeba energie“ a případně „5.7 Odpady“.

Vymezení vlivů záměru vůči „politikám a opatřením“

politiky a opatření	kategorie	hodnocení
1A) Zdanění emisí mimo EU ETS (zavedení uhlíkové daně)	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru
2A) Efektivní implementace EU ETS po roce 2020	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru
3A) Investiční priority související s EU	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru

ETS po 2020		
4A) Kompenzační schéma nepřímých nákladů EU ETS	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru
1D) Podpora prioritní realizace opatření ke snížení energetické náročnosti v sektoru energetiky a průmyslu	5.2 Průmysl 5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
2D) Podpora realizace opatření ke snížení spotřeby energie, zvýšení energetické účinnosti a využití nízkoemisních a obnovitelných zdrojů energie	5.2 Průmysl 5.4 Konečná spotřeba energie	Záměr respektuje
3D) Stanovení indikativního národního cíle energetických úspor do roku 2030 v rámci příští aktualizace NAP EE	5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
4D) Odstranění bariér pro širší využití EPC	5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
5D) Při nastavení nové tarifní struktury v elektroenergetice a plynárenství ponechat dostatečný motivační efekt pro realizaci úsporných opatření na straně konečné spotřeby	5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
1G) Realizace Plánu odpadového hospodářství ČR dle jednotlivých cílů, (přičemž je zde uvedeno 24 cílů)	5.7 Odpady	Záměr respektuje

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie „Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí“. Následující tabulka hodnotí vlivy záměru vůči relevantním opatřením.

Vymezení vlivů záměru vůči relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	Záměr respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	Záměr respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	Bez přímého vztahu k záměru
Infiltrace povrchových vod do vod podzemních	Záměr respektuje
Převody vody	Záměr respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	Záměr respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	Záměr respektuje
Průmysl a energetika	
Opatření průmyslových zařízení a jejich bezpečnosti	Záměr respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle č. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že záměr je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému záměru.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr není zranitelný vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě (viz kapitola č. B.I.4.) a svému umístění (viz kapitola č. B.I.3.) je záměr bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a záměr je v tomto směru adaptován adekvátním způsobem, který odpovídá jeho faktickému určení, tj. technické řešení záměru odpovídá legislativně a normám. Samotný záměr není z klimatického hlediska nijak zranitelný. Jelikož se v zájmovém území nevyskytují žádné extrémní klimatické jevy (kupř. dlouhodobé sucho, přívalové povodně vlivem změn klimatu, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy či přírodní požáry), není nutné budovy nijak zastiňovat, či volit materiály se speciální odolností vůči extrémním teplotám. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních období sucha, aby bylo v tomto smyslu třeba činit speciální opatření.

Kapitola D.1.2. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Důsledkem výstavby ani provozu nebude překračování imisních limitů, a to ani při zohlednění kumulativních vlivů se stávajícím pozadím. Záměr bude splňovat imisní limity i po roce 2030.	Viz výsledky rozptylové studie
2.	Záměr nebude obtěžovat nepříjemným pachem.	Do okolního ovzduší nebudou emitovány žádné látky, obtěžující pachem.
3.	Záměr je bez významných vlivů na změny klimatu.	Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné látky, které by měly potenciál významnějším způsobem ovlivňovat klima.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

D.1.3.1. Legislativa

Hygienické limity hluku ve venkovním prostoru jsou stanoveny dle § 12 „Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“.

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Pro hluk z provozu stacionárních zdrojů jsou pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor hygienické limity uvedeny v následující tabulce.

Hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný venkovní ostatní prostor	L_{Aeq,T} [dB]
Denní doba	50
Noční doba – chráněný venkovní prostor	50
Noční doba – chráněný venkovní prostor staveb	40
Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.	

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách povolených po 31. 12. 2000

Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000 jsou pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor hygienické limity uvedeny v následující tabulce.

Hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách umístěných a povolených po 31. prosince 2000

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Denní doba	60
Noční doba – chráněný venkovní prostor	60
Noční doba – chráněný venkovní prostor staveb	50
Noční doba – hluk z dopravy na železničních drahách	55

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách povolených před 1. 1. 2001

Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001 jsou pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor hygienické limity uvedeny v následující tabulce.

Hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách umístěných a povolených před 1. lednem 2001

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný venkovní ostatní venkovní prostor	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Denní doba	68
Noční doba – chráněný venkovní prostor	68
Noční doba – chráněný venkovní prostor staveb	58
Noční doba – hluk z dopravy na železničních drahách	63

Hluk ze stavební činnosti

Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	$L_{Aeq,s}$ [dB]
Denní doba od 06.00 do 07.00 hod. a od 21.00 do 22.00 hod.	60
Denní doba od 07.00 do 21.00 hod.	65
Noční doba	45
Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.	

D.1.3.2. Vliv záměru na chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory

Pro posouzení vlivů záměru na akustickou situaci území byla zpracována Akustická studie. Výsledkem je konstatování, že při realizaci protihlukových opatření bude ve všech modelových referenčních bodech splněn požadovaný hygienický limit hluku z provozu stacionárních i dopravních zdrojů hluku.

D.1.3.4. Vlivy vibrací

Hygienický limit vibrací za dobu jejich působení v chráněných vnitřních prostorech staveb vyjádřený průměrnou váženou

- hladinou zrychlení vibrací $L_{awT} = 75$ dB, nebo
- hodnotou zrychlení $a_{ewT} = 0,0056$ m/s²

Hygienické limity vibrací uvedené v odstavci 1 v chráněných vnitřních prostorech staveb se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pobytu osob a k době trvání vibrací T.

Korekce hygienického limitu podle odstavce 1 jsou v závislosti na typu prostoru, denní době a povaze vibrací upraveny v příloze č. 5 k nařízení vlády 272/2011 Sb.

Žádné významné vibrace, detekovatelné za hranicí vlastního areálu, záměrem emitovány nebudou.

Kapitola D.1.3. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Po realizaci navržených protihlukových opatření bude ve všech modelových referenčních bodech splněn požadovaný hygienický limit hluku z provozu stacionárních i dopravních zdrojů hluku.	Viz výsledky hlukové studie.
2.	Záměr nebude limitovat rozvoj území, navržených platným územním plánem k obytné zástavbě.	Žádné takovéto plochy zde územní plán nevymezuje
3.	Provoz záměru nebude zdrojem významných vibrací, detekovatelných za hranicí vlastního areálu.	Do území nebudou žádné nové významné zdroje vibrací vneseny.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.1.4.1. Podzemní voda

Kvalitativní vlivy na podzemní vodu

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma.

Skládování látek škodlivých vodám nebude v rámci souboru staveb ve významnějším množství prováděno. Riziko ovlivnění kvality podzemních vod vlivem havarijního úniku ekotoxických látek je vzhledem k povaze záměru (obytná zástavba) velmi nepravděpodobné.

To samé platí také pro riziko znečištění zpevněných ploch látkami kontaminujícími vodu. Bude se jednat o standardní uliční síť, po které se budou pohybovat převážně osobní automobily. Riziko znečištění zelených ploch kolem domů je zcela zanedbatelné

Kvantitativní vlivy na podzemní vodu

Narušení významných vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k povaze záměru a jeho situování považovat za silně nepravděpodobné, stejně tak i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenacházejí žádné využívané zdroje pitné vody. Okolní zástavba je zásobována pitnou vodou z vodovodu.

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Veškerá potřeba spotřeby vody pro provoz areálu bude kryta z vlastní vodovodní přípojky.

Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. Fakticky se bude jednat pouze u silniční komunikace, přičemž v rámci daného povodí se bude jednat o zanedbatelný podíl zpevněných ploch. Nakládání s dešťovými vodami ze střech a ozeleněných ploch bude řešeno retencí a následným zasakováním v místě, kde naprší.

D.1.4.2. Povrchová voda

Kvalitativní vlivy na povrchovou vodu

Nikde v kontaktu se záměrem se nenachází žádná vodoteč či vodní nádrž.

Ve fázi výstavby lze uvažovat se srážkovými vodami, které v případě deště dopadnou do výkopů a na stavební pláň. Tyto vody budou vznikat po velmi krátkou dobu (pakliže vůbec) a to jen v případě, že bude pršet. Tyto vody budou neznečištěné a budou zasáknuty v místě, kde naprší. Konkrétní řešení bude provedeno v rámci příslušné projektové dokumentace.

Odvádění splaškových vod bude provedeno novou soustavou stok splaškové kanalizace gravitační, na které budou jednotlivé pozemky napojeny kanalizačními přípojkami. Lze očekávat produkci těchto vod na úrovni 18.544 m³/rok. Veškeré tyto splaškové odpadní vody budou zaústěny do veřejné kanalizace a odkanalizovány na ČOV, s jejímž provozovatelem bude mít investor uzavřenou smlouvu.

Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nehrozí ovlivnění kvality vody v žádné vodoteči či vodní nádrži.

Kvantitativní vlivy na povrchovou vodu

V zájmovém území resp. jeho blízkém okolí se nenachází žádná vodoteč ani přirozená vodní nádrž.

Výstavba (provoz) samotných domů není předmětem posuzovaného záměru, jeho důsledkem nicméně dojde k místní změně nakládání s dešťovými vodami. To bude v území řešeno retencí a následným zasakováním v místě, kde naprší. Veškeré dešťové vody, které dopadnou na ozeleněné plochy a na zpevněné plochy stavebních objektů budou zasakovány na vlastních pozemcích (tj. nebudou vypouštěny do kanalizace). Srážkové vody z odvodňovaných ploch komunikace budou svedeny sklonem komunikace do uličních vpustí, přípojkami napojeny na nově navrženou stoku dešťové kanalizace a přes retenčně-vsakovací objekty budou vsakovány do půdních vrstev s bezpečnostním odtokem napojeným na potrubí nově navržené splaškové kanalizace.

Vlivem realizace záměru nebude docházet k převádění vody mezi sousedními povodími.

D.1.4.3. Ovlivnění zásobování pitnou vodou

Veškerá potřeba pitné vody, vyvolaná záměrem, bude kryta ze stávající vodovodní přípojky městského vodovodu.

Samotné zájmové území resp. jeho okolí nejsou vodohospodářsky využívány. Vlivem stavebních prací se neočekává průnik do vodonosných horizontů.

D.1.4.4. Vliv záměru na stav dotčených vodních útvarů povrchových či podzemních vod

Vliv záměru na stav dotčeného vodního útvaru povrchových či podzemních vod byl posouzen dle Metodického pokynu sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení) [§ 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů].

Záměr má být situován do útvaru podzemních vod v základní vrstvě č. 51400 Kladenská pánev, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: nevyhovující. Záměr leží mimo kontakt s útvarem povrchových vod.

S odvoláním na údaje v kapitolách „B.II.2. Voda“ a „B.III.2. Odpadní vody“ je možno konstatovat, že vlivem realizace záměru:

- a) nedojde ke zhoršení chemického stavu vodních útvarů vstupem znečištění (přímým vlivem) resp. realizace záměru neznemožní dosažení dobrého stavu vodních útvarů
- b) přímým vlivem nedojde ke zhoršení ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod
- c) přímým nebo nepřímým vlivem nedojde ke zhoršení ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru resp. nepřímým vlivem nedojde ke zhoršení chemického stavu povrchových vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru resp. nepřímým vlivem nedojde ke

změně hladin útvarů podzemních vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru,

- d) přímým vlivem nedojde ke zhoršení kvantitativního stavu útvaru podzemních vod vlivem změny hladiny vodního útvaru,
- e) nedojde ke zhoršení ekologického stavu útvaru povrchových vod

Souhrnem lze konstatovat, že vlivem realizace záměru (jeho přímých či nepřímých vlivů) **nehrozí** ve smyslu § 23a odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb. **zhoršení** stavu/potenciálu útvaru povrchových vod ani **nebude zabráněno dosažení dobrého stavu** útvaru povrchových vod (a to ani v kumulaci s jinými záměry stávajícími či připravovanými). To samé platí i o cílech pro útvar podzemních vod.

Kapitola D.1.4. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků	
Souhrn	Odůvodnění
1. Ohrožení kvality podzemních vod realizací záměru lze zcela vyloučit.	Záměr není takové povahy, aby hrozilo významné proniknutí do vodonosných horizontů. Zájmové území je navíc vodohospodářsky nevýznamné.
2. Veškeré splaškové vody budou napojeny na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV.	Zástavba bude napojena na systém odkanalizování se zakončením na ČOV. Tyto splaškové vody budou splňovat kanalizační řád.
3. V dosahu místa realizace záměru se nevyskytují žádné využívané zdroje podzemní pitné vody.	Viz územní plán.
4. Narušení vodonosných horizontů s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k jeho povaze záměru a jeho situování vyloučit.	Dtto bod. 1.
5. Záměr nebude mít významný vliv na odtokové poměry daného povodí.	Veškeré dešťové vody budou zasakovány na vlastních pozemcích, přičemž dešťové vody z odvodňovaných ploch komunikace budou svedeny sklonem komunikace do uličních vpustí, přípojkami napojeny na nově navrženou stokou dešťové kanalizace a přes retenčně-vsakovací objekty budou vsakovány do půdních vrstev s bezpečnostním odtokem napojeným na potrubí nově navržené splaškové kanalizace.
6. Vlivem realizace záměru nehrozí ovlivnění kvality vody v žádné vodoteči či vodní nádrži.	V kontaktu se záměrem se nenachází žádná vodoteč ani vodní nádrž.
7. Vlivem realizace záměru nedojde k ohrožení zásobování obyvatel pitnou vodou.	Navýšení odběru vody spojené s provozem záměru je nevýznamné. V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje pitné vody, které by jeho realizací mohly být narušeny.

D.1.5. Vlivy na půdu

Zábor půdy

Realizace záměru vyvolá potřebu trvalého záboru ZPF. Bude se jednat o 28.800 m² přináležejících do I. třídy, 54.275 m² přináležejících do I. třídy a 7.096 m² přináležejících do III. třídy přednosti v ochraně ZPF. Rozsah záboru, který záměr vyvolá, je adekvátní danému účelu. Ochrana ZPF je primárně řešena v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, jehož součástí je také vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF resp. a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona. Problematika vlivů (vč. kumulativních) rozvoje na dané ploše je tudíž vyhodnocena již v této fázi. Místo realizace posuzovaného záměru se nachází na ploše, která je územním plánem vymezena pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Investor požádá o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Se sejmutou ornici bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF a bude nabídnuta k dalšímu zemědělskému využití.

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru PUPFL.

Čistota půdy a eroze

Vlivy areálu na čistotu půdy se mohou potenciálně projevit jak ve fázi výstavby, tak během samotného provozu. S ohledem na typ investičního záměru je však toto riziko velmi nízké a leží spíše v teoretické rovině.

Samotné výstavbě bude předcházet postupná skrývka orniční a podorniční vrstvy půdy, které budou umístěny na mezideponii, kde budou chráněny před degradací (zaplevelení, znečištění, odnos erozními procesy). V souladu s podmínkami vydaného povolení k odnětí pozemků ze ZPF budou kulturní vrstvy půdy využity k terénním a sadovým úpravám, případně budou nabídnuty zemědělským subjektům hospodařícím v okolí k dalšímu zemědělskému využití.

Vzhledem k pohybu stavebních mechanismů na staveništi během výstavby nelze vyloučit úkapy či větší úniky pohonných hmot kontaminující půdu. Tyto vlivy či jejich rozsah jsou předem těžko predikovatelné, ale lze je minimalizovat kupříkladu výběrem správného dodavatele stavebních prací (kupř. majícího zavedený systém ekologického řízení) a především dodržováním pracovních předpisů během výstavby.

Při správném nakládání se sejmutou ornici a podornicí nehrozí významné negativní vlivy eroze, znečištění či jiné formy degradace.

Vliv na organizaci obhospodařování zemědělského půdního fondu

Důsledkem záměru bude ukončení zemědělského obhospodařování této plochy. Organizace obhospodařování okolních polností nebude záměrem nijak ovlivněna.

Kapitola D.1.5. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků	
Souhrn	Odůvodnění
1. Rozsah záboru, který záměr vyvolá, je adekvátní danému účelu a lze jej doporučit.	Místo realizace záměru se nachází na plochách, které jsou územním plánem vymezeny pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Se sejmutou ornici bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF a bude nabídnuta k dalšímu zemědělskému využití.
2. Záměr je bez nároků na zábor PUPFL.	V zájmovém území se žádné PUPFL nenacházejí.
3. Urychlení erozních procesů ve smyslu ohrožení zemědělských půd lze vyloučit.	Dtto bod. 1
4. Nehrozí žádné riziko znečištění půdy.	Dtto bod. 1

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

1. Horninové prostředí

Do zájmového území nezasahuje žádný registrovaný sesuv, odval či jiný artefakt důlní činnosti. Zájmové území není poddolováno. V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže a není zde ani žádná skládka odpadů.

Záměr nebude představovat významnější průnik do geosféry.

2. Zdroje nerostných surovin

Zájmové území nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru. Ve smyslu ochrany nerostného bohatství je záměr bez jakýchkoliv vlivů.

3. Skládkování

V území se nenachází žádný stavební objekt, který by vyvolal nutnost demolice, nebudou tudíž vznikat demoliční odpady. Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná stavební pláň. Případné přebytky výkopových zemin mohou být uloženy pouze na

místě, které je k takovému účelu určeno v rámci rozhodnutí vydaného na základě staveního zákona. S realizací záměru nebudou spojeny žádné významné objemy převozů výkopových zemin.

Vliv na produkci stavebních odpadů, charakteristických pro tento typ staveb, bude minimální. V průběhu výstavby bude třeba vést průběžnou evidenci vzniklých odpadů. Tato evidence bude předložena během kolaudace.

5. Změna topografie

S realizací záměru není spojena žádná významná změna místní topografie.

Kapitola D.1.6. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Vzhledem ke své lokalizaci je záměr bez jakýchkoliv vlivů na geosféru.	Záměr nebude představovat významný průnik do geosféry.
2.	Záměr nebude mít za následek významnější změnu topografie.	Realizací záměru nedojde k významným přesunům výkopových zemin.
3.	Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na chráněné ložiskové území.	Do zájmového území žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor nezasahují.
4.	Nakládání s odpady jak ve fázi výstavby tak provozu nebude představovat problém s jejich odstraňováním.	Vlivem výstavby i provozu bude vznikat pouze omezené množství odpadu, co do složení i množství.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost

Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů. Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozením, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci či k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimoto jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny.

D.1.7.1. Vlivy na faunu

Vzhledem k povaze dotčených biotopů (agrocenóza) není na území vázána (potravně, reprodukčně, stanovištně) žádná populace některého vyššího živočišného druhu. Reálně zde lze očekávat pouze výskyt polních škůdců. Z hlediska fauny je druhová diverzita uvnitř tohoto území zanedbatelná (agrocenóza). Rozložení zastížených či jinak zjištěných živočišných druhů uvnitř místa realizace záměru je determinováno lidskými aktivitami (agrotechnickými postupy na orné půdě).

V území se nenachází žádná vyšší vegetace, mokřadní či vodní biotopy resp. jiná přírodnímu stavu blízká stanoviště, která by signalizovala jeho cennost (potravní, reprodukční, migrační, ...) z hlediska výskytu živočichů.

V zájmovém území nelze odůvodněně očekávat výskyt žádného zvláště chráněného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti. V databázi NDOP AOPK a stejně tak v databázi AVIF (Česká společnost ornitologická) není přímo z dotčeného území doložen výskyt žádného rostlinného či živočišného druhu, tedy ani zvláště chráněného. Jediným nálezem v okolí (vedle ul. Lešanská) je kozí brada pochybná (*Tragopogon dubius*), nález je z roku 2022, nicméně nepochází přímo ze záměrem dotčeného pole, nýbrž z okraje silnice.

Následující tabulka hodnotí hlavní potenciální vlivy na lokální populace zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Vzhledem k dikci § 5 (1) zákona č.

114/92 Sb. v platném znění, kde se uvádí že: „Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.“, je hodnocení vztaženo také na populace živočišných druhů obecně, tj. i na ty, které nejsou uvedeny ve výše zmíněné vyhlášce.

Potenciální vliv	Rozsah ovlivnění záměrem	
	živočišné druhy obecně*	druhy zvláště chráněné
Přímý zábor biotopů	Bez vlivu	Bez vlivu
Mortalita způsobená výstavbou či provozem záměru	Bez vlivu	Bez vlivu
Rušení v době výstavby či provozu	Bez vlivu	Bez vlivu
Vznik migračních bariér a následná fragmentace stanovišť	Bez vlivu	Bez vlivu
Šíření nepůvodních druhů	Bez vlivu	Bez vlivu
Eutrofizace biotopů	Bez vlivu	Bez vlivu

Poznámka: *Uvažovány pouze relevantní skupiny živočichů, kde daný vliv může hrát roli

Souhrnně lze konstatovat, že na zájmové území není potravně, reprodukčně či migračně vázána populace (resp. subpopulace) žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Důsledkem realizace záměru nebude ve smyslu § 50 (2) zákona č. 114/92 Sb. v platném znění škodlivý zásah do přirozeného vývoje žádného ze zvláště chráněných druhů ani v souladu s § 5 (1) nedojde k ohrožení některého živočišného druhu obecně (tj. i jiného než zvláště chráněného) na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení jeho rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému.

D.1.7.2. Vlivy na floru

V území se nenacházejí žádná přirozená resp. přírodnímu stavu blízká rostlinná společenstva. Jedná se o agroceózu.

D.1.7.3. Vliv na ekosystémy

Nelesní ekosystémy

„Biotop“ zájmového území je popsán v předchozím bodě. Ekologická stabilita tohoto území je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním vlivům. Žádné přírodnímu stavu blízké ekosystémy se zde nenacházejí. Ve vztahu k realizaci záměru nebyl identifikován žádný významný vliv, který by negativně ovlivnil takovéto ekosystémy v okolí.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.

Lesní ekosystémy

Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na lesy a nezasahuje ani do ochranného pásma lesa.

D.1.7.4. Vlivy na biologickou rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MŽP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů předkládaného záměru na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a

nepřímých vlivů záměru na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů předkládaného záměru byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že záměr je bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Záměr má být situován na agrocenóze, jejíž biodiverzita je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů (agrotechnické postupy). S realizací záměru nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy (viz kapitola č. D.2.), které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Záměr je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Vzhledem k povaze záměru (viz kapitola č. B.I.4.) a jeho umístění (viz kapitola č. B.I.3.) není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnaní významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Záměr nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území zde nelze vydefinovat žádnou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jejíž překročení by bylo nepřijatelné nebo nepřipustné.

Kapitola D.1.7. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Vlivem realizace záměru nedojde k významnému zásahu do žádné botanicky či zoologicky hodnotné lokality.	Jedná se o intenzivně obhospodařovanou ornou půdu.
2.	V území postiženém zábořem nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.	Dtto bod. 1.
3.	Záměr je bez faktických vlivů na mimolesní vegetaci.	V prostoru realizace záměru se žádná mimolesní vegetace nenachází..
4.	Nebude ovlivněn žádný ekologicky hodnotný ekosystém.	Dtto bod. 1.
5.	Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa.	Žádný les se zde nenachází.
6.	Záměr je bez významných vlivů na biologickou rozmanitost.	Záměr má být situován na antropocenóze, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. S realizací záměru nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť.

D.1.8. Vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území a území navržená k zařazení do sítě Natura 2000

Stávající, alespoň částečně funkční segmenty ÚSES, je nutno chránit před nežádoucími zásahy, které by snižovaly jejich současný stupeň ekologické stability. Cílem, zejména u biocenter, je dosažení přirozené druhové skladby bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám. V případě střetu s jinými činnostmi v území je ekostabilizační funkce vymezených ploch prioritní. U biokoridorů, které slouží k migraci organismů mezi biocentry, je možno připustit hospodářské využití v širším rozsahu, nikdy však nesmí dojít ke snížení ekologické stability oproti současnému stavu.

Do zájmového území nezasahuje žádný segment lokálního, regionálního či nadregionálního ÚSES, není zde (ani nikde v okolí) žádné maloplošné či velkoplošné zvláště chráněné území ani žádný přírodní park. V území není žádný památný strom. Záměr neovlivní ani žádné takovéto území nikde v okolí.

Záměr nezasahuje do žádného „naturového“ území. Negativní vlivy na tato území lze zcela vyloučit, jak je mimo jiné patrné ze stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu (viz. příloha Oznámení).

Záměr nezasahuje ve smyslu § 14 Záměr se nedostává do střetu s žádným významným krajinným prvkem či památným stromem resp. jeho ochranným pásmem.

Kapitola D.1.8. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez negativních vlivů na ÚSES.	Záměr nezasahuje do žádného segmentu ÚSES.
2.	Záměr nezasahuje do žádného maloplošného či velkoplošného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, není situován v přírodním parku a nedostává se do střetu s žádným VKP či památným stromem.	Žádná takováto území se zde nenacházejí.
3.	Záměr je bez negativních vlivů na evropsky významné lokality či ptačí oblasti.	Viz stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody

D.1.9. Vlivy na krajinný ráz

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem. V zákoně č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou oblasti či místa. To znamená, že ráz určitého krajinného segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajině, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vazeb dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu). Jedná se jak o fyzickou přítomnost určitých jevů (např. přírodních lokalit a cenností, rysů kultivace a přetváření krajiny, památkových objektů) tak i o vnější projev – zpravidla viditelnost – v prostorových vztazích krajiny a tudíž v krajinné scéně.

Krajinný ráz je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny. Péče o ráz krajiny musí být věnována rovněž územím v městské struktuře, kde krajinný ráz představuje zřetelnou hodnotu. Jsou to nejenom zvláště chráněná území nebo přírodní parky, ale i další části systému přírodního prostředí města – přírodní celky koridorů vodotečí, nezastavěné náhorní polohy a enklávy lesních porostů, rozsáhlých lesoparků a zemědělské půdy. Jsou to též polohy v urbanizovaných územích, kde rysy krajinné struktury (např. terénní horizonty, výrazné porosty, ozeleněné svahy, terénní dominanty, skály) výrazně spoluurčují charakter prostorové scény (Vorel a kol., 2004).

Ochrana krajinného rázu musí být zaměřena:

- (1) k ochraně typických znaků krajinného rázu dané oblasti, které jsou součástí jednotlivých charakteristik (přírodní, kulturní a historická), které dle § 12 zákona spoluvytvářejí KR,
- (2) k ochraně přírodních a estetických hodnot, které jsou dle § 12 zákona chráněny před snížením,

(3) k zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině dle odst.(1) § 12 zákona.

Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny utvářejí. Dále se hodnotí buď vlivy navrhovaných záměrů na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu, nebo se provádí hodnocení území z hlediska krajinného rázu a stanovují se opatření k ochraně krajinného rázu.

Použitá metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz (Vorel a kol., 2004) vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní, kulturně-historické a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Dále z principů krajinné ekologie, která chápe krajinu jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů; strukturu krajiny chápe jako prostorové uspořádání krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy.

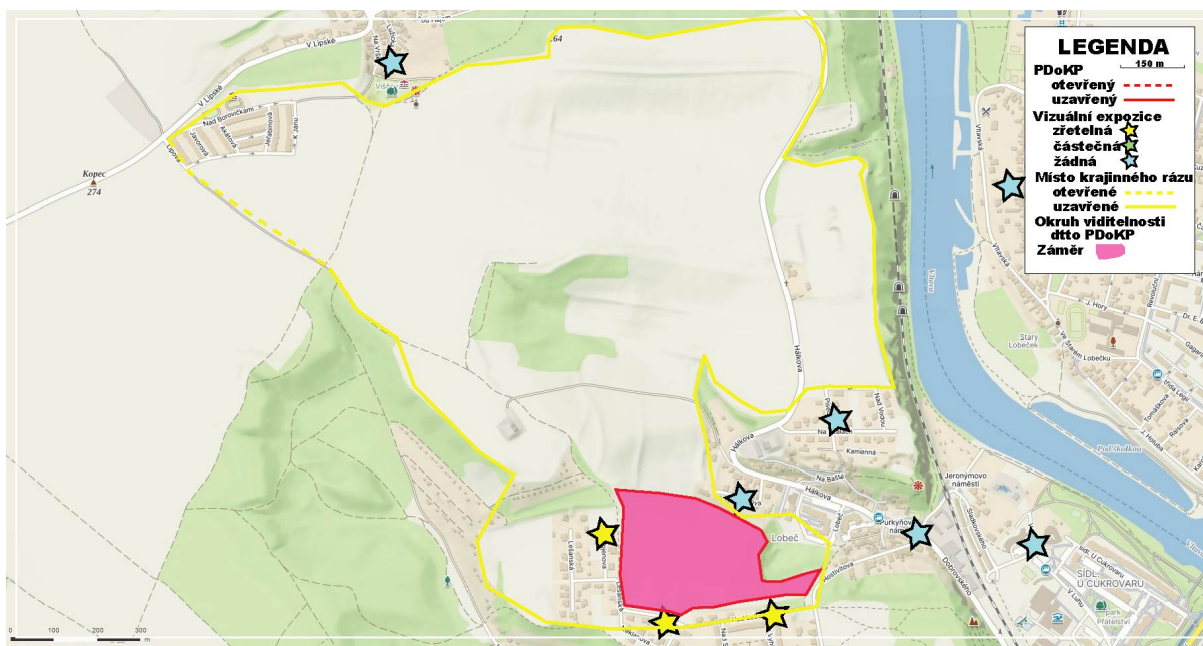
Postup hodnocení vlivů na krajinný ráz má dle metodiky Vorel a kol. (2004) tři etapy:

- (1) Vymezení hodnoceného území (tj. dotčeného krajinného prostoru) a to na základě vlastností posuzovaného záměru (stavby).
- (2) Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa, které slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa.
- (3) Posouzení míry resp. únosnosti změn, které záměr může v daném místě způsobit.

Vymezení dotčeného krajinného prostoru lze provést:

- Pomocí vizuálních bariér (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby).
- Stanovením okruhů potenciální viditelnosti (stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti).
- Stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

Z výše uvedeného je zřejmé, že dotčený krajinný prostor je možno vymezit buď pomocí vizuálního hlediska (prostor, který s místem realizace pohledově komunikuje) nebo pomocí hlediska funkčního, které jsou danému prostoru společné (případně jako kombinace obojího) Oba tyto přístupy jsou dobře aplikovatelné na volnou krajinu, jako je kupř. místo realizace záměru.



Dotčený krajinný prostor (červená linie) se cca kryje s místem realizace záměru (červená výplň). Žluté je ohraničeno místo krajinného rázu.

Vlivy záměru dle kritérií daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot přírodní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole č. C.1.9.4. *Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky*. V území nelze identifikovat žádné výrazné pozitivní rysy či hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu, se kterými by se záměr mohl dostat do střetu.

Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot kulturní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole č. C.1.9.6. *Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky*. V dotčeném krajinném prostoru se nenachází žádná městská památková rezervace, městská památková zóna, nemovitá kulturní památka či jiný kladný rys resp. hodnota kulturní charakteristiky. Jediným význačnějším rysem (hodnotou) kulturní charakteristiky PDoKP je přítomnost lokalit s možnými archeologickými nálezy. Tato skutečnost bude tudíž při výstavbě reflektována povinností předem nahlásit zahájení výkopových prací a dalšími adekvátními kroky v souladu s § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

VKP – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

ZCHÚ – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Kulturní dominanty – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Estetické hodnoty – Estetika místa výstavby je dána jeho situováním na pole mezi obytnou zástavbou. V pohledově dotčeném území nelze doložit žádné struktury, které by výraznějším způsobem zvyšovaly estetiku tohoto místa resp. dotčeného krajinného prostoru.

Harmonické měřítko a vztahy v krajině – Harmonické vztahy ve zdejší urbanizované krajině jsou zde dány souladem resp. nesouladem prvků (rozlehlý lán zemědělské půdy mezi obytnou zástavbou) a celého prostoru krajinné scény (tj. okraje sídla s přechodem do volné zemědělské krajiny). To samé platí o harmonickém měřítku krajiny, jehož dodržení či narušení je dáno souladem/nesouladem měřítka jednotlivých prvků (tj. v tomto případě přímý kontakt lánu zemědělské půdy a nově vznikající zástavby rodinných domů) a měřítka celku (tj. příměstská enkláva). PDoKP je okrajem sídla, přičemž z většiny stran je obklopen obytnou zástavbou obdobného charakteru. Měřítka jsou zde tudíž dána strukturou a výškou této zástavby. Přírodní prvky se uplatňují výrazně méně a omezují se na konfiguraci rostlého terénu a strukturní zeleň. Výše uvedenému popisu odpovídají i měřítka, která u této příměstské lokality nelze považovat za narušená.

Zatímco nové urbánní struktury plošného charakteru nemohou měřítko zdejší krajinné scény výrazněji narušit, opak by byl pravdou v případě vnesení struktur vertikálních. Takovéto struktury nicméně záměr neobsahuje.

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy záměru na znaky identifikované v potenciálně dotčeném krajinném prostoru, a to s ohledem na jejich význam a cenu.

Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz

Znaky § 12	Identifikované znaky		Klasifikace znaků dle:			Posouzení míry vlivu na ident. znaky
			projevu	významu	cennosti	
Obecné znaky a hodnoty dané § 12 zákona č. 114/1992 Sb.	---	Kladné rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	pozitivní	X	X	0
	---	Kladné rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	pozitivní	X	X	0
	---	VKP registrované	nepřítomno	---	---	---
	---	ZCHÚ	nepřítomno	---	---	---
	---	Kulturní dominanty	nepřítomno	---	---	---
	---	Harmonické měřítko krajiny	neutrální až pozitivní	X	X	0

	---	Harmonické vztahy v krajině	neutrální až pozitivní	X	X	0
Znaky přírodní charakteristiky	A.2.1	Členitá pahorkatina vytvářející rámec otevřené krajiny	neutrální až pozitivní	XX	X	0
	A.2.2	Drobné skalní výchozy a sutě upozorňující na sopečnou činnost	nepřítomno	X	X	---
	A.2.3	Listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty ročních období	pozitivní	X	X	0
	A.2.4	Nepůvodní bory a akátiny tvořící specifický lesní interiér	neutrální	X	X	0
	A.2.5	Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)	nepřítomno	X	XX	---
	A.2.6	Vzrostlá zeleň dotvářející obraz sídla a jeho okraje	pozitivní	X	X	0
	A.2.7	Mimolesní zeleň doprovázející komunikace a kulturní převážně liniové prvky a technicky upravené vodní toky	pozitivní	X	X	0
	A.2.8	Vodní toky v původních korytech	nepřítomno	X	X	---
	A.2.9	Dochované doposud odlesněné stepní trávníky s prvky pastvin poukazující na původní využití krajiny	nepřítomno	X	XX	---
Znaky kulturní a historické charakteristiky	B.2.1	Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, kaple, tvrze...)	nepřítomno	XX	XX	---
	B.2.2	Přítomnost objektů lidové architektury (měřítka, materiály, detaily či hmoty)	nepřítomno	X	XX	---
	B.2.3	Přítomnost drobné sakrální architektury (kříže, sochy, boží muka, kaple)	nepřítomno	X	X	---
	B.2.4	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	pozitivní	X	XX	0
	B.2.5	Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	nepřítomno	XX	XX	---
	B.2.6	Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	nepřítomno	XX	XXX	---
	B.2.7	Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	nepřítomno	X	XX	---

	B.2.8	Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba)	nepřítomno	X	X	---
	B.2.9	Přítomnost míst kulturně-historického a duchovního významu	nepřítomno	X	X	---
Znaky estetických hodnot	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okrají porostů	pozitivní	X	X	0
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	pozitivní	X	X	0
	C.2.1	Velké měřítko krajiny bez výrazného členění	neutrální	XXX	X	0
	C.2.2	Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	nepřítomno	XX	XX	---
	C.2.3	Zřetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	nepřítomno	X	XX	---
	C.2.4	Zřetelné linie morfologie plochého a mírně zvlněného terénu (horizonty, hřbetnice)	pozitivní	XX	X	0
	C.2.5	Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v zahloubených údolích	neutrální	XX	XX	0
	C.2.6	Přírodě blízký charakter některých svahových partií údolí vodotečí	nepřítomno	X	X	---
	C.2.7	Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	nepřítomno	XX	XX	---

Vysvětlivky:

Význam ... zásadní (XXX), spoluutvářející (XX), doplňující (X)

Cennost ... jedinečná (XXX), význačná (XX), běžná (X)

Projev ... pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Míra ovlivnění ... kladné (+), žádné (0), slabé (X), střední (XX), silné (XXX), stírající (XXX), nastane obojí (x/+), v území není zastoupen (---)

Předchozí tabulka ukazuje, že zásah do určité charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného krajinného prostoru není prakticky nikde vnímán jako negativní, a to především proto, že daná lokalita nevykazuje žádné zvláštní hodnoty. Samotný komplex budov a doprovodné zeleně pak bude představovat adekvátní způsob využití stávajícího volného prostoru, a to v souladu s regulativy dané plochy, jak je specifikuje územní plán.

Na základě výše provedené analýzy vlivů záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že záměr je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. bez významných negativních vlivů a lze jej doporučit k realizaci.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje realizace záměru výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Nedojde ani k výstavbě žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním

dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Samotné místo realizace záměru není rekreačně využíváno a záměr je v tomto ohledu bez negativních vlivů. Značená turistická trasa, vedoucí západně od zájmového území zůstane zachována.



Pohled přes zájmové území k severovýchodu

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

Kapitola D.1.9. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků

	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. bez významných negativních vlivů	Realizace záměru významně negativně neovlivní žádnou přírodní, kulturní ani historickou dominantu vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu. Veškeré významné krajinné prvky zůstávají zachovány, nedojde k ovlivnění zvláště chráněného území, kulturní dominanty, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde ani k významnému narušení přirozených měřítek či proporcí. Negativní zásah do určité charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného

		krajinného prostoru lze vyloučit..
2.	Posuzovaný záměr se nedostává do přímého střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti.	Zájmové území nemá rekreační potenciál a není v tomto smyslu využíváno.

D.1.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Prostor uvažované výstavby se nachází na vlastním pozemku, kde není žádný cizí hmotný majetek. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí (viz územní plán Kralupy nad Vltavou). Identifikovanými vlivy záměru nebudou dotčeny ani plochy územním plánem vymezené jako zastavitelné (a dosud nezastavěné).

V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam. Nenachází se zde žádné geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem.

Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav, do okrajových částí zájmového území zasahují tři území s archeologickými nálezy a celé okolí vykazuje staré osídlení. Učinění archeologického nálezu při výkopových pracích tudíž nelze vyloučit. Je proto třeba upozornit na povinnost vyplývající z § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

Kapitola D.1.10. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Pravděpodobnost učinění archeologického nálezu nelze vyloučit.	Do okrajových částí zájmového území zasahují tři území s archeologickými nálezy a celé okolí vykazuje staré osídlení. V případě učinění archeologického nálezu je proto třeba postupovat dle § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.
2.	V území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, požívající zákonné ochrany.	Viz územní plán.
3.	V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek či obytná zástavba.	Záměr má být situován na vlastním pozemku.
4.	Výstavbou nedojde ke konfliktu s geologickými či paleontologickými nalezišti.	V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště.
5.	Vlivem realizace záměru nedojde k demolici žádného cizího stavebního objektu.	Žádný cizí stavební objekt v místě realizace záměru se nenachází.
6.	Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury či přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí.	Záměr má být situován na vlastním pozemku a to v souladu s platným územním plánem.

D.1.11. Vlivy záření

Realizace záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť se zde žádné takto významné zdroje nebudou nacházet.

Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele se nepředpokládá.

Kapitola D.1.11. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění

1.	Realizace záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření.	Žádné takovéto zdroje zde nebudou instalovány.
----	--	--

D.1.12. Vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Nově navržené místní komunikace navazující na již založenou místní síť komunikací Hostivítova, Nad Lobčí a Lešanská. Vzhledem k nedostatečné kapacitě místní komunikace Hostivítova, která je současnou příjezdovou komunikací do celé lokality, je samostatným projektem „Přivaděč Hostibejk“ (není součástí posuzovaného záměru) připravována nová místní komunikace. Tato nová místní komunikace bude novou kapacitní příjezdovou komunikací do lokality od komunikace Hálkova. Tato komunikace v území ještě není, nicméně v době uvedení posuzovaného záměru do provozu již vybudována bude (jedná se o podmínku pro posuzovaný záměr). Tato komunikace není součástí posuzovaného záměru.

Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná stavební pláň bez jakýchkoliv stavebních objektů. Přebytky výkopových zemin budou většinou využity k modulování vlastního terénu nebo odvezeny ze zájmového území. Vzhledem k povaze záměru se však nebude z dopravního hlediska jednat o významnou zátěž pro přilehlé komunikace. Hrubý odhad maximálního počtu jízd činí cca 100 jízd/den (= 50 TNA/den) v době 07.00 až 19.00 hod po dobu 12 měsíců (x 250 pracovních dní). Veškerá tato doprava bude trasována na přivaděč Hostibejk a následně pak cca 50% z východu a 50% k západu.

Jelikož samotná výstavba RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru, nelze v této fázi zpracování projektové dokumentace odhadnout nárůst dopravy v území poté, co zde tato zástavba bude realizována.

Realizace záměru si nevyžádá žádné další významnější nároky na infrastrukturu.

Kapitola D.1.12. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr bude realizován až po zprovoznění „Přivaděče Hostibejk“.	Přístupovou komunikací do zájmového území bude připravován „Přivaděč Hostibejk“. Tato komunikace v území ještě není, nicméně v době uvedení posuzovaného záměru do provozu již vybudována bude (<u>jedná se o podmínku pro posuzovaný záměr</u>).
2.	Žádné jiné antropogenní systémy nebudou ovlivněny.	Záměr má k dispozici veškeré sítě.

D.1.13. Vlivy navazujících a souvisejících staveb

Realizace záměru nevyvolá nutnost rozsáhlejší přeložky žádné stávající komunikace, výstavbu bytů, či jiný významný zásah do technické infrastruktury. Vlivem realizace záměru nehrozí nebezpečí vzniku energetických odstávek.

Kapitola D.1.13. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez negativních vlivů navazujících a souvisejících staveb.	Záměr má k dispozici veškeré nezbytné sítě. Realizace záměru nevyvolá nutnost rozsáhlejší přeložky žádné stávající komunikace, či jiný významný zásah do technické infrastruktury.

D.1.14. Ostatní vlivy

Realizace záměru nebude přinášet žádné zvýšené potenciální riziko typu zavlečení exotických nebo nepůvodních druhů rostlin či živočichů s následnými negativními důsledky

na biologické poměry dané lokality jako je přemnožení či lokální vymizení původních druhů nebo nadměrnou migraci v rámci širšího zájmového území.

Kapitola D.1.14. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez negativních vlivů na jiné složky životního prostředí, neuvedené v kapitolách D.1.1. až D.1.13.	Vzhledem ke své povaze i umístění žádné další negativní vlivy na jiné složky životního prostředí nebyly identifikovány.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Následující dvě tabulky poskytují základní představu o vlivech působených realizací záměru na životní prostředí, přičemž první identifikuje tyto vlivy s ohledem na etapy realizace stavebního záměru a druhá tyto vlivy kvantifikuje (vyhodnocení významnosti).

Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	výstavba	provoz
Změny v čistotě ovzduší	-	-/0
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0
Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	-	-
Zábor PUPFL	0	0
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0
Likvidace, poškození lesních porostů	0	0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	0
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	+
Vlivy na rekreační využití území	0	0
Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	-	-
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví	0	0
Biologická rozmanitost	0	0
Změny klimatu	0	0

Poznámka:

- + identifikovaný vliv nastal a je kladný
- identifikovaný vliv nastal a je záporný
- 0 identifikovaný vliv nenastal

Výše uvedená tabulka neuvažuje fázi přípravy, kde žádné vlivy nenastanou a fázi po ukončení provozu, jelikož by se vzhledem k předpokládané délce funkčnosti jednalo o nepodloženou spekulaci.

Vyhodnocení významnosti nejdůležitějších uvažovaných vlivů záměru na životní prostředí

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koefficient významnosti	Ochrana	Výsledný koefficient
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní	Věřejnost	Nejistoty			
Změny v čistotě ovzduší	-0,3	-3	-3	0	0	0	0	-3,9	0,8	0,78
Změna mikroklimatu	0							0		0
Změna kvality povrchových vod	0							0		0
Změna kvality podzemních vod	0							0		0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0							0		0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0							0		0
Zábor ZPF	-1	-3	-3	0	0	0	0	-6	0,7	-1,8
Zábor PUPFL	0							0		0
Vlivy na čistotu půd	0							0		0
Projevy eroze	0							0		0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0							0		0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0							0		0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0							0		0
Likvidace, poškození lesních porostů	0							0		0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0							0		0
Změny reliéfu krajiny	0							0		0
Vlivy na krajinný ráz	0							0		0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0							0		0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0							0		0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0							0		0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	1							1		1
Vlivy na rekreační využití území	0							0		0
Vlivy na hmotný	0							0		0

majetek										
Vlivy spojené s havarijnými stavy	0							0		0
Vlivy záření	0							0		0
Vlivy na hluk a vibrace	-2	-3	-3	0	0	0	0	-9	0,7	-2,7
Vlivy na produkci odpadů	0							0		0
Vlivy na zdraví	0							0		0
Biologická rozmanitost	0							0		0
Změny klimatu	0							0		0

Poznámka:

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 – 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vztahy + zájem veřejnosti + nejistoty
pro velikost vlivu < 0 platí:

<u>Velikost</u>		<u>Reverzibilita</u>		<u>Nejistoty</u>	
Významný nepříznivý vliv	-2	Nevratný	-3	ano	-1
Nepříznivý vliv	-1	Kompenzovatelný	-2	ne	0
Nevýznamný až nulový vliv	0	Vratný	-1	<u>Veřejnost</u>	
Příznivý vliv	1	<u>Citlivost</u>		ano	-1
<u>Časový rozsah</u>		ano	-1	ne	0
Trvalý	-3	ne	0		
Dlouhodobý	-2	<u>Mezinárodní vliv</u>			
Krátkodobý	-1	ano	-1		
		ne	0		

Koeficient významnosti výsledný: = - koeficient významnosti x (1 – možnost ochrany)

Při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

Při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Možnost ochrany:	úplná	1
	částečná	0,1 – 0,9
	nemožná	0

Hodnocení významnosti:

Významný nepříznivý vliv	-8 až -11
Nepříznivý vliv	-4 až -7
Nepříznivý až nulový vliv	0 až -3
Příznivý vliv	1

Výše uvedené dvě tabulky ukazují, že s realizací záměru (výstavba či provoz) lze spojovat vlivy na zábor ZPF, vlivy na kvalitu ovzduší (vyvolaná doprava) a vlivy na akustickou situaci území. Ochrana ZPF je primárně řešena v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, jehož součástí je také vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF resp. a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona. Problematika vlivů (vč. kumulativních) rozvoje na dané ploše je tudíž vyhodnocena již v této fázi. Místo realizace posuzovaného záměru se nachází na ploše, která je územním plánem vymezena pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Investor požádá o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Se sejmutou ornici bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF a bude nabídnuta k dalšímu zemědělskému využití.

Za účelem posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována Rozptylová studie, jejímž závěrem je konstatování, že nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace záměru překračování imisních limitů. Ve skutečnosti budou vlivy záměru jen nevýrazné. V nejbližší obytné zástavbě se vliv záměru výrazněji neprojeví.

Na základě výsledků Akustické studie je možno konstatovat, že při realizaci navržených protihlukových opatření bude ve všech modelových referenčních bodech splněn požadovaný hygienický limit hluku z provozu stacionárních i dopravních zdrojů hluku.

Záměr je bez významných negativních vlivů na biodiverzitu a nemá významné negativní vlivy na klimatický systém.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Lokalita s uvažovanou realizací záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí a přeshraniční vlivy lze vyloučit.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Č.j.: 18130/ENV/15), jsou veškerá nezbytná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí součástí technického popisu záměru a jsou uvedena v kapitole *B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru*.

Následující tabulka prezentuje očekávaný účinek jednotlivých opatření. Jelikož předpokladem je dodržení legislativy, nejsou v následujícím výčtu uvedena opatření, implicitně vyplývající z legislativy.

Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

	Opatření	Očekávaný účinek
1	Vybudování přivaděče Hostibek před realizací posuzovaného záměru	Ochrana před hlukem a dopravní bezpečnost
2	Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech. Důležité je jejich co nejrychlejší zpracování. Nepotřebné zbytky se musí co nejdříve odvézt ze staveniště.	Ochrana ovzduší
3	Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.	Ochrana ovzduší
4	Odkrývku celého povrchu staveniště neprovádět najednou.	Ochrana ovzduší
5	Odkryté suché a syké plochy a deponie skrápět (zvlhčovat), a to zejména při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).	Ochrana ovzduší
6	Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zmitosti menší než 8 mm při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).	Ochrana ovzduší
7	Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče, či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění (chodníky, komunikace apod.) dočasně zhutnit.	Ochrana ovzduší

8	Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.	Ochrana ovzduší
9	Provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací.	
10	Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.	Ochrana ovzduší
11	Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.	Ochrana ovzduší
12	Používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rýpadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIA.	Ochrana ovzduší
13	Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu EURO V.	Ochrana ovzduší
14	Odstranit usazený prach, je-li zaznamenána prašnost.	Ochrana ovzduší
15	Při plnění zásobníků prašných materiálů dbát na to, aby nedocházelo k jejich úniku a víření do okolí.	Ochrana ovzduší
16	Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi.	Ochrana ovzduší
17	Umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.	Ochrana ovzduší
18	Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem: - volbou jejich tvaru. Podélná skladovací místa jsou vhodná pro velmi vysoké kapacity a pro dlouhodobá skladování, skladovací místa kruhového tvaru jsou vhodná do kapacity 100.000 tun, na plochách čtvercových rozměrů nebo v případech, kdy se nepředpokládá další rozšíření haldy. - volbou jejich velikosti. Preferovat jednu velkou haldu namísto více menších - (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %), - orientací vůči převládajícímu směru větru. Podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru, - použitím clon a bariér. Lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů, - zakrytím plachtou či sítí.	Ochrana ovzduší
19	Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.	Ochrana ovzduší
20	Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.	
21	Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů.	Ochrana ovzduší
22	Minimalizovat procesy řezání a broušení na staveništi, preferovat používání prefabrikovaných stavebních materiálů.	Ochrana ovzduší
23	Při řezání používat stroje se skrápěním, smáčet pracovní plochu, při odsávání používat vaky na prach.	Ochrana ovzduší
24	Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.	Ochrana ovzduší
25	Stavební práce budou plánovány v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby.	Ochrana ovzduší
26	Stavební mechanismy budou odstavovány v prostoru staveniště na náležitě zpevněné ploše.	Ochrana horninového podloží
27	Na staveništi nebudou zřizovány čerpací stanice PHM. PHM do stavebních strojů budou na staveništi doplňovány z autocisterny.	Ochrana horninového podloží
28	Po dobu provádění stavebních prací je třeba výhradně používat vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity na základě platné legislativy pro mobilní zdroje.	Ochrana ovzduší
29	Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úkapů či úniků olejů a ropných látek.	Ochrana horninového podloží

30	Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.	Ochrana horninového podloží
31	Stavba bude vybavena soupravami pro asanaci případného úniku ropných látek, např. stacionární havarijní sadou PROPACK 280 (PROBOX).	Ochrana horninového podloží
32	Na staveništi bude k dispozici sada k likvidaci úkapů ropných látek obsahující min. 2 kg sorbentu k likvidaci min. 40 l ropných látek.	Ochrana horninového podloží
33	Zhotovitel stavebních prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu a jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Při provozu hlučných strojů v místech, kde vzdálenost umístěného stroje od okolní zástavby nesnižuje hluk na hodnoty stanovené hygienickými předpisy, je nutno zabezpečit pasivní ochranu (kryty, akustické zástěny apod.).	Ochrana před hlukem
34	Při stavební činnosti bude nutno dodržovat povolené hladiny hluku pro dané období stanovené v NV č.272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.	Ochrana před hlukem
35	K zamezení nepříznivých účinků stavebních strojů s vibračními účinky na budovy v blízkosti stavby je možné tyto použít pouze se souhlasem stavebního dozoru po předchozím posouzení statického stavu budov.	Ochrana před vibracemi
36	V případě potřeby musí zhotovitel zajistit techniku (kropící vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací.	Ochrana ovzduší
37	Dodavatel je povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.	Ochrana ovzduší
38	Po dobu výstavby bude v rámci staveniště skladován pouze materiál určený k přímému zapracování do stavby.	Ochrana ovzduší
39	Přebytečný materiál a vzniklý stavební odpad budou průběžně odváženy.	Ochrana ovzduší

Opatření vzešlá z výsledků Akustické studie

Po dobu trvání stavební činnosti v blízkosti referenčních bodů 4 a 5 (Lešanská 2072 a Lešanská 2073) dojde k ohrazení staveniště přenosnou protihlukovou stěnou o výšce 2.5 m tak, aby clonila v šíření hluku na uvedené rodinné domy. Případně lze zvolit organizační opatření, kdy zde bude stanoveno časové omezení trvání prací tak, aby nedošlo k překročení limitu 65 dB.

Popis opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí

Nejsou navržena žádná opatření nad rámec legislativy.

Popis opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace

Specifikace teoreticky možných mimořádných situací a způsob jejich eliminace jsou prezentovány v kapitole č. „B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií“

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při zpracování Oznámení bylo postupováno následovně:

- 1) získání základních informací o investičním záměru
- 2) orientační návštěvy lokality
- 3) sběr existujících údajů o lokalitě
- 4) porovnání investičního záměru s obdobnými, již realizovanými, záměry
- 5) identifikace chybějících znalostí a následné doplnění
- 6) konzultace se specialisty
- 7) detailní terénní průzkum
- 8) kompletace údajů o investičním záměru (ve spolupráci s investorem)

- 9) kompletace údajů o lokalitě
- 10) analýza možných vlivů včetně jejich významnosti (porovnání s legislativou)
- 11) kompletace dokumentace

Použitá základní legislativa

- Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
- Zákon č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
- Zákon č. 39/2015 kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Zákona č. 326/2017 Sb. kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí
- Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší)
- Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech)
- Zákon č. 545/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech
- Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon CNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.
- Vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb. o hospodárném využívání výhradních ložisek, ..., ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích
- Vyhláška č. 415/2012 Sb. ve znění Vyhlášky č. 155/2014 o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
- Vyhláška č. 330/2012 Sb. o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
- Vyhláška Ministerstva zemědělství ČR č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristika stanovišť bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. o stanovení pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí
- Vyhláška č. 8/2021 Sb. o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů
- Vyhlášku č. 30/2021 Sb. o provedení některých ustanovení zákona o obalech
- Vyhlášku č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu na pozemních komunikacích.
- Vyhláška MZe č. 120/2011 Sb. kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška č. 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.
- Nařízení č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nařízení vlády č. 342/2003 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku
- Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. “O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací”
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

Další použité literární zdroje

- Balatka, B. et al. (1972): Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno
- Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny, Academia, Praha
- Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie , Academia
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe
- Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK
- Neuhauslová Z. a kol. (2001): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. Studia geographica 16, GÚ ČSAV Brno
- Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT
- Syrový 1958: Atlas podnebí ČR
- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže, Academia, Praha
- Vorel a kol. 2004: Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025
- Politika ochrany klimatu v České Republice
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu
Mezivládní panel pro změnu klimatu
Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
Souhrnná technická zpráva „Kralupy nad Vltavou - Z24, příprava území pro výstavbu RD a
ŘRD, na pozemku parc. č. 260/16“ (Meritum Kladno - Inženýring, s.r.o., VII/2025)

Mapy a další internetové zdroje

Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>
Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst -
<http://www.sekm.cz/>
Mapový server - ÚAP OPR
Databáze starých zátěží „<http://kontaminace.cenia.cz/>“
www.mzp.cz/cz/strategicke_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Tam, kde legislativa limity nestanovuje, byla významnost vlivu okomentována či porovnána s literárními údaji týkajícími se obdobných záměrů. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů.

Hluk

Akustické výpočty byly provedeny na programu Brüel & Kjaer LIMA-Predictor v.11, s použitím výpočtových algoritmů zpracovaných v metodě ISO 9613 a umožňujícím vytvářet plně 3D modely řešeného území a pracovat s přesným zadáváním charakteru zdrojů hluku v 1/3 oktávových fr. pásmech.

Měření hluku bylo provedeno zvukoměrem 1. třídy. Přesný integrující zvukoměr NTI Audio typ XL2, výrobní číslo A2A-09076-E0, ověřovací list č. 8012-OL-10318-22 platný do 12.06.2024 s mikrofonom NTI AG, Audio typ MC 230A výrobní číslo A14667, ověřovací list č. 8012-OL-10319-22. Akustický kalibrátor LARSON-DAVIS, USA, typ CAL200- 94dB/1000 Hz, výrobní číslo 11704, kalibrační list č. 8012-KL-10339-23.

Ovzduší

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly hodnoceny pomocí modelu programového systému pro modelování znečištění ovzduší SYMOS. Tento software je určen především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů k hodnocení kvality ovzduší.

Přesnost učiněných závěrů odpovídá stupni rozpracovanosti projektu a podrobnosti poskytnutých vstupních údajů. Z důvodu předběžné opatrnosti byly vždy zohledněny nejneprůznivější varianty.

Biologická rozmanitost

V území se nenacházejí žádné přírodnímu stavu blízké biotopy ani žádná vzrostlá vegetace. Jedná se o intenzivně obhospodařovanou ornou půdu (agrocenóza). Tomu odpovídá i absence nálezů rostlin či živočichů v nálezových databázích NDOP či AVIF. V případě hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území

potenciálně ovlivněného záměrem (viz též kapitola č. B.I.4.) a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost bylo řešeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy záměru byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zřetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost bylo řešeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Vlivy na klima

Pro účely posouzení vlivů záměru na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu „změna klimatu“ dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Vlivy na krajinný ráz

Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz bylo zpracováno dle „*Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*“ (Vorel a kol., 2004). Použitá metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní, kulturně-historické a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Dále z principů krajinné ekologie, která chápe krajinu jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů; strukturu krajiny chápe jako prostorové uspořádání krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy.

Princip této metody spočívá v rozložení hodnocení a posuzování na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Jednotlivými kroky, ve kterých je vždy transparentním způsobem vyjádřen výsledek, se do značné míry eliminuje subjektivita hodnocení a vzniká určitý prostor k diskusi. Nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, se do značné míry mohou tak vyrovnávat. Základním principem metody je proto prostorová a charakterová diferenciací krajiny – vymezení zřetelně odlišných charakterově homogenních částí krajiny. Diferenciací se provádí u oblastí krajinného rázu s ohledem na přírodní podmínky (terénní morfologii, charakter vegetačního krytu, klima) a způsob organizace a využívání území (charakter osídlení a dalších stop kultivace krajiny) v historických souvislostech. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény.

Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	OA	osobní automobily
BZN	benzen	OO	ostatní odpady
BZP	benzo(a)pyren	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ČOV	čistírna odpadních vod	P.Č.	pozemek číslo
dB	decibel	PHM	pohonné hmoty
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PM ₁₀	prachové částice frakce PM ₁₀
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM _{2,5}	prachové částice frakce PM _{2,5}
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PP	přírodní památka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PR	přírodní rezervace
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KN	katastr nemovitostí	RBC	regionální biocentrum
KÚ	krajský úřad	RBK	regionální biokoridor
k.ú.	katastrální území	SO ₂	oxid siřičitý
LBC	lokální biocentrum	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LBK	lokální biokoridor	TOC	celkový organický uhlík
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TUV	teplá užitková voda
MČ	městská část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	městská hromadná doprava	ÚAP	územně analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán
MÚ	městský úřad	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NRBC	nadregionální biocentrum	VKP	významný krajinný prvek
NRBK	nadregionální biokoridor	VOC	těkavé organické látky
NP	národní park	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NPP	národní přírodní památka	VZT	vzduchotechnika
NPR	národní přírodní rezervace	ZPF	zemědělský půdní fond
NO	nebezpečné odpady	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NO ₂	oxid dusičitý	ZP	zemní plyn
NO _x	oxidy dusíku	ŽP	životní prostředí
OZV	obecně závazná vyhláška		

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Pro většinu Oznámení dle zákona č. 100/01 Sb. v platném znění platí, že v této fázi zpracování projektové dokumentace nebývá posuzovaný záměr technicky rozpracován do podrobností, které jsou následně vyžadovány v rámci DSP.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, vyvolané realizací takového záměru, jsou obecně dobře známy a také vlivy spojené s provozem lze poměrně přesně odhadnout na základě provozu obdobných záměrů.

Pro potřeby tohoto Oznámení byla data obstarávána vlastním průzkumem a rešerší archiválií. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Vlivy záměru na imisní situaci byly hodnoceny pomocí Rozptylové studie. Tato studie byla vypracována osobou s autorizací. Vlivy záměru na hlukovou situaci byly hodnoceny pomocí Akustické studie. Přesto se jedná pouze o odborný odhad, zatížený určitou chybou. Z tohoto důvodu dojde ve zkušebním provozu ke změření skutečného vlivu záměru na chráněné venkovní prostory resp. na chráněné venkovní prostory staveb.

Během zpracování tohoto Oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by neumožnily posouzení vlivu daného investičního záměru na životní prostředí v rozsahu a kvalitě nutné pro toto Oznámení.

Souhrnně lze konstatovat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro naplnění zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Soudy učiněné v tomto Oznámení nejsou ovlivněny žádnými významnými nejistotami.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru, územním plánem a především požadavky investora na svůj záměr.

V současné době připadají v úvahu pouze dvě možné varianty: (1) varianta projektová, která je předmětem tohoto posouzení a (2) varianta nulová, tj. pokračování stávajícího stavu.

Projektová varianta – jedná se o variantu rozpracovanou v tomto Oznámení. Záměr vychází z nabídky dané územním plánem, prostorově a funkčně sleduje variantu, která technologicky, kapacitně a funkčně optimalizuje možnosti daného území. Je jasně definovaný investor záměru, u kterého je velká pravděpodobnost realizace investičního záměru. Podstatou této varianty je v souladu s platným územním plánem parcelace území (v současné době orná půda) za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), přičemž záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navržených pozemků. Vlivem této varianty dojde k záboru ZPF a bude do území (a na přístupovou komunikaci) vnesena osobní automobilová doprava. Výstavba samotných domů není předmětem posuzovaného záměru.

Nulová varianta - jedná se o variantu bez realizace investičního záměru, tj. prolongace stavu. Území bude i nadále zemědělsky obhospodařováno. Vzhledem k možnostem, které zde nabízí územní plán, dříve či později zde vznikne nějaká forma obytné zástavby.

Následující tabulka porovnává vlivy projektové a nulové varianty na jednotlivé složky životního prostředí

Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	varianta	
	nulová	projektová
Změny v čistotě ovzduší	0	-
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0
Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	0	0
Zábor PUPFL	0	-
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0
Likvidace, poškození lesních porostů	0	0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	0
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	+
Vlivy na rekreační využití území	0	0

Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	0	-
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví	0	0
Biologická rozmanitost	0	0
Změny klimatu	0	0

Poznámka:

+ identifikovaný vliv nastal a je kladný

- identifikovaný vliv nastal a je záporný

0 identifikovaný vliv nenastal

Projektovou variantu lze pro daný investiční záměr považovat za vhodnou a odpovídající svému určení a místu realizace. Jedná se o logické využití území, které je pro daný účel vymezeno územním plánem. Při splnění podmínky realizace souboru navržených opatření, která jsou součástí technické dokumentace a dodržování odpovídající legislativy, lze míru environmentálních rizik spojených s realizací záměru považovat za přijatelnou.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení



Prostor realizace záměru



F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Nejsou

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru	Kralupy nad Vltavou Z24
Obchodní firma	p. Stanislav Kohout
IČ	není
Sídlo	Na Vršku 225, Minice 278 01 Kralupy nad Vltavou
Oprávněný zástupce	p. Stanislav Kohout Na Vršku 225, Minice 278 01 Kralupy nad Vltavou tel: 602232734
Zpracovatel oznámení	ECODIS s.r.o. Na Dlouhém lánu 16 160 00 Praha 6 tel: 606 569 963
obec	Kralupy nad Vltavou (534951)
katastrální území	Lobeč (672912)

V souladu s § 6 zákonem 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá investor tj. p. **Stanislav Kohout** Oznámení záměru: „**Kralupy nad Vltavou Z24**“.

Místo realizace záměru se nachází při severozápadním okraji města Kralupy nad Vltavou, a to v místě enklávy zemědělské půdy mezi zástavbou (pomístní název lokality Lobeč, 50.2446781N, 14.2953492E). Jedná se o lán orné půdy bez vyšší vegetace.

Podstatou záměru je parcelace území v lokalitě k. ú. Lobeč pro rozvojovou plochu Z24 za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navrhovaných pozemků. Záměr navazuje na zpracovanou Územní studii Kralupy nad Vltavou Z 24 - Lobeč jihozápad z 11/2020, doplněnou 12/2022, autor Ing. arch Pavel Bíma.

Záměr je logickou snahou o naplnění územního plánu města v souladu s regulativy dané plochy.

Výstavba samotných domů není předmětem posuzovaného záměru.

Prakticky veškerá doprava bude ze zájmového území vyvedena nově připravovanou komunikací – přívaděč Hostibejk. Komunikace v území ještě není, nicméně v době uvedení posuzovaného záměru do provozu již vybudována bude (jedná se o podmínku pro posuzovaný záměr). Tato komunikace není součástí posuzovaného záměru.

Kapacitní údaje

V zájmovém území bude vybudována technická infrastruktura pro napojení 52 rodinných domů (RD), 37 řadových rodinných domů (ŘRD), 16 rodinných domů (RD) se 2 byty a 1 objekt občanské vybavenosti (OV) ... mateřská škola: Celkem se bude jednat o 106 nových stavebních pozemků pro výstavbu a jejich napojení na elektrickou energii, optickou infrastrukturu, veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci. Celková kapacita lokality je navržena pro zásobování energiemi 484 EO v RD a 70 EO v OV.

Plošný rozsah území 86.171 m² (+ přípojky sítí)

Vyvolaná automobilová doprava (výstavba) max. 50 TNA resp. 100 jízd TNA/24hod

Jelikož v současné době nelze předem přesněji stanovit rozsah zemních prací, byly veškeré uvažované bilance (kupř. v Rozptylová studii nebo v Akustická studii) sestaveny pro velmi nepříznivou variantu, tj. velký objem zemních prací a s tím i spojené velké nasazení techniky a velký počet jízd nákladních automobilů. Jedná se o stav, který s vysokou pravděpodobností hraničící s jistotou nenastane. Tento přístup byl volen z důvodu předběžné opatrnosti a výsledky plynoucí z předkládaného Oznámení jsou tudíž na straně bezpečnosti. Reálná zátěž území, bude výrazně příznivější.

S ohledem na existující zkušenosti s identickými záměry lze konstatovat, že není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika a riziko vzniku rozsáhlejší havarijní situace je velmi nízké.

Za účelem posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována Rozptylová studie, jejímž závěrem je konstatování, že nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace záměru překračování imisních limitů. Ve skutečnosti budou vlivy záměru jen nevýrazné.

Jak je zřejmé z Akustické studie (viz příloha Oznámení), vlivem provádění řešených stavebních prací nebude docházet k překračování hygienického limitu hluku 65 dB v případě realizace těchto protihlukových opatření: Po dobu trvání stavební činnosti v blízkosti referenčních bodů 4 a 5 (Lešanská 2072 a Lešanská 2073) dojde k ohrazení staveniště přenosnou protihlukovou stěnou o výšce 2.5 m tak, aby clonila v šíření hluku na uvedené rodinné domy. Případně lze zvolit organizační opatření, kdy zde bude stanoveno časové omezení trvání prací tak, aby nedošlo k překročení limitu 65 dB. Veškerá stavební doprava bude využívat nový „Přivaděč Hostibejk“, napojený do ul. Hálkova, jiné napojení staveniště nebude možné. Jak je zřejmé z Akustické studie, vliv vyvolané dopravy na stávající hlučnost je nevýznamný, v hodnotách do 1 dB, při dodržení hygienických limitů pro hluk z dopravy. Na vzdálenějších hlavních městských komunikacích pak očekávám vliv nulový s ohledem na jejich stávající vytížení.

Jelikož samotná výstavba RD a ŘRD není součástí posuzovaného záměru, nelze v této fázi zpracování projektové identifikovat (kvantifikovat) zdroje hluku vnesené do území. Toto bude předmětem samostatného řízení.

Pro účely posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatel byla zpracována studie „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší“. Předmětem hodnocení byly výstupy akustické a rozptylové studie, udávající předpokládané změny hlukové a imisní situace nejbližší obytné zástavby v souvislosti s realizací záměru. Výsledkem je konstatování, že pro posuzovaný záměr nebude zdrojem významného rizika hluku nebo znečištění ovzduší pro obyvatele okolní obytné zástavby.

Záměr je bez negativních vlivů na zájmy ochrany ložisek nerostných surovin. Nenachází se zde žádná známá stará ekologická zátěž, území není poddolováno ani není sesuvné.

Realizace záměru vyvolá potřebu trvalého záboru ZPF. Bude se jednat o 28.800 m² přináležejících do I. třídy, 54.275 m² přináležejících do I. třídy a 7.096 m² přináležejících do III. třídy přednosti v ochraně ZPF. Rozsah záboru, který záměr vyvolá, je adekvátní danému účelu. Ochrana ZPF je primárně řešena v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, jehož součástí je také vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF resp. a vyhodnocení vlivů

územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona. Problematika vlivů (vč. kumulativních) rozvoje na dané ploše je tudíž vyhodnocena již v této fázi. Místo realizace posuzovaného záměru se nachází na ploše, která je územním plánem vymezena pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Investor požádá o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Se sejmutou ornici bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF a bude nabídnuta k dalšímu zemědělskému využití. Záměr je bez nároků na zábor PUPFL.

Veškeré dešťové vody budou zasakovány na vlastních pozemcích, přičemž dešťové vody z odvodňovaných ploch komunikace budou svedeny sklonem komunikace do uličních vpustí, přípojkami napojeny na nově navrženou stokou dešťové kanalizace a přes retenčně-vsakovací objekty budou vsakovány do půdních vrstev s bezpečnostním odtokem napojeným na potrubí nově navržené splaškové kanalizace. Zástavba bude napojena na systém odkanalizování se zakončením na ČOV. Tyto splaškové vody budou splňovat kanalizační řád. Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k povaze záměru, jeho situování a hydrogeologickým poměrům v místě realizace záměru zcela vyloučit, stejně tak i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Území není z vodohospodářského hlediska významné. Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch. V rámci daného povodí se bude jednat o zanedbatelný rozdíl bez faktického vlivu na zvýšení odtoku srážkových vod.

Konflikty se zájmy ochrany přírody nenastanou. Záměr je bez negativního vlivu na zvláště chráněná území, zvláště chráněné rostlinné či živočišné druhy, území navržená k zařazení do sítě Natura 2000 či VKP. V území se nenachází žádný segment lokálního, regionálního či nadregionálního ÚSES.

Vzhledem k povaze dotčených biotopů (agrocenóza) není na území vázána (potravně, reprodukčně, stanovištně) žádná populace některého vyššího živočišného druhu. Reálně zde lze očekávat pouze výskyt polních škůdců. Z hlediska fauny je druhová diverzita uvnitř tohoto území zanedbatelná (agrocenóza). Rozložení zastížených či jinak zjištěných živočišných druhů uvnitř místa realizace záměru je determinováno lidskými aktivitami (agrotechnickými postupy na orné půdě).

V území se nenachází žádná vyšší vegetace, mokřadní či vodní biotopy resp. jiná přírodnímu stavu blízká stanoviště, která by signalizovala jeho cennost (potravní, reprodukční, migrační, ...) z hlediska výskytu živočichů.

V zájmovém území nelze odůvodněně očekávat výskyt žádného zvláště chráněného druhu a v databázi NDOP AOPK a stejně tak v databázi AVIF (Česká společnost ornitologická) není přímo z dotčeného území doložen výskyt žádného rostlinného či živočišného druhu, tedy ani zvláště chráněného. Jediným nálezem v okolí (vedle ul. Lešanská) je kozí brada pochybná (*Tragopogon dubius*), nález je z roku 2022, nicméně nepochází přímo ze záměrem dotčeného pole, nýbrž z okraje silnice.

Nově navržené místní komunikace navazující na již založenou místní síť komunikací Hostivítova, Nad Lobčí a Lešanská. Vzhledem k nedostatečné kapacitě místní komunikace Hostivítova, která je současnou příjezdovou komunikací do celé lokality, je samostatným projektem „Přivaděč Hostibek“ (není součástí posuzovaného záměru) připravována nová místní komunikace. Tato nová místní komunikace bude novou kapacitní příjezdovou komunikací do lokality od komunikace Hálkova. Tato komunikace v území ještě není, nicméně v době uvedení posuzovaného záměru do provozu již vybudována bude (jedná se o podmínku pro posuzovaný záměr). Tato komunikace není součástí posuzovaného záměru.

Nový „Přivaděč Hostibek“ a stávající místní komunikace Hostivítova, jsou prostřednictvím stykových křižovatek připojeny na místní komunikaci Hálkova (následně pokračuje jako Dobrovského a Podřipská), která je prostřednictvím okružní křižovatky

připojena na silnici II/101. Silnice II/101 je průtahem města Kralupy nad Vltavou, kdy z východního směru je prostřednictvím silnic III/00811, II/608 a III/0081 napojena na dálnici D8 (Praha – Ústí nad Labem, exit 9). Západním směrem je pak silnice II/101 prostřednictvím silnic III/00721 a III/00719 připojena na dálnici D7 (Praha – Chomutov, exit 9).

Souhrnně lze konstatovat, že záměr lze za skutečností uvedených v tomto Oznámení doporučit k realizaci.

H. PŘÍLOHA

Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 8. 7. 2026
Číslo jednací: 084804/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_084804/2026/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Robert Müller/I. 369
Značka: OŽP/ROMU

ECODIS s.r.o.
Na Dlouhém lánu 36/16
160 00 Praha 6
IČO: 24818771

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru „Kralupy nad Vltavou Z24“

Předmětem záměru je parcelace území v lokalitě k. ú. Lobeč pro rozvojovou plochu Z24 za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navrhovaných pozemků.

V zájmovém území bude vybudována technická infrastruktura pro napojení 52 rodinných domů (RD), 37 řadových rodinných domů (ŘRD), 16 rodinných domů (RD) se 2 byty a 1 objekt občanské vybavenosti (OV) mateřská škola. Celkem se bude jednat o 106 nových stavebních pozemků pro výstavbu a jejich napojení na elektrickou energii, optickou infrastrukturu, veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci. Záměr je logickou snahou o naplnění územního plánu města v souladu s regulativy dané plochy.

Záměr se nachází na pozemcích p. č. 5/1, 5/2, 196/4, 199/29, 199/30, 234/57, 260/16, 260/18, 281/110, 281/117, 281/120, 284/6, 285/1, 398/1, 398/27, 398/29, 399/1, 399/2, 399/3, 399/7, 399/10, 399/14, 400/1, 400/2, 403/6, 727/4 a 794, k. ú. Lobeč.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Veltrusy (CZ0213083), jejíž hranice se nachází cca 3,5 km severovýchodním směrem od záměru. Předmětem ochrany EVL je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*).

Vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti, nelze očekávat negativní ovlivnění uvedené EVL.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k charakteru záměru nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem žádné připomínky.

Ing. Simona Jandurová
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Dokument je podepsán elektronicky podpisem
Podpisovatel: Ing. Pa.D. Michal Maza
Organizace: Středočeský kraj
Státní č. cert.: 24132518
Vyhlašovatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 10.07.2026 08:09:52
Titul: Mgr.
Mazo

Datum zpracování Oznámení:

srpen 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatelů oznámení a osob, které se podílely na zpracování Oznámení:

Ing. Roman Kovář
V Solnících 2374, 252 63 Roztoky
tel: 606569963

Ing. Vilém Žák
Sukova 1233, 271 01 Nové Strašecí
tel: 606626318

Podpisy zpracovatelů Oznámení:



.....



.....